ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ – СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ №8
за 2017-2018 учебный год

1. Общая характеристика учреждения

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом:
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8
Юридический адрес: Российская Федерация, 141602,Московская область, г. Клин, ул. Мичурина, д.1
Фактический адрес: Российская Федерация, 141602, Московская область, г. Клин, ул. Мичурина, д.1
Телефоны: (8-49624) 7-25-71, 7-19-32
Факс: (8-49624) 7-25-71
Адрес электронной почты: *klinschool8@gmail.com*.
Адрес сайта: *http://www.klinschool8.ru*.
Директор образовательного учреждения: *Шаблий Оксана Владимировна*

Лицензия на право ведения образовательной деятельности: № 74501 от 02.10.2015г., бессрочная. Реализуемые образовательные программы: начальное общее, основное общее и среднее общее образование.

Свидетельство о государственной аккредитации: № 2824 от 23.05.2014г. до 23.05.2026г.

Государственный статус образовательного учреждения:
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8
(МОУ-СОШ №8).

Структура образовательного учреждения.

Уровни образования	классы	продолжительность обучения
Начальное общее образование	1–4 классы	4 года
Основное общее образование	5 – 9 классы	5 лет
Среднее общее образование	10-11 классы	2 года

Режим работы образовательного учреждения.

	2016-2017	2017-2018
Учатся на 5-ти дневной неделе	1– 4 классы	1– 4 классы
Учатся на 6-ти дневной неделе	5 – 11классы	5 – 11классы

Учатся в первую смену	1,4-11 классы	1,4-11 классы

Контингент обучающихся в последние годы имеет определенную тенденцию к увеличению. Движение учащихся происходит по объективным причинам.

Структура классов и контингента обучающихся.
Структура. Общее количество классов в ОУ/ общее количество обучающихся контингента

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Начальная школа	15/373	15/388	15/389
Основная школа	17/412	18/421	18/422
Средняя школа	2/55	2/58	2/58
Всего в школе	34/840	35/867	35/

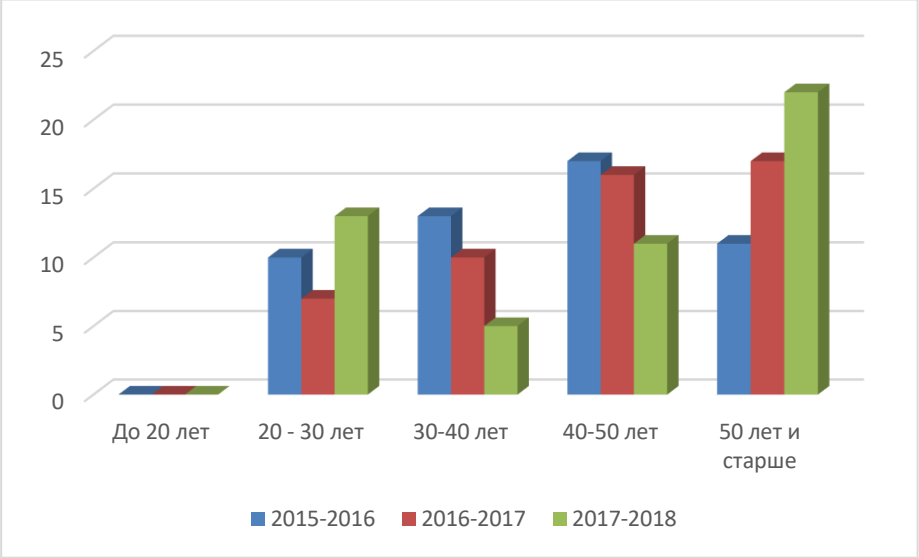
2. Анализ кадрового состава учителей
2.1. Укомплектованность

В 2017-2018 учебном году учебно-воспитательную деятельность в школе осуществляли 50 педагог. Укомплектованность кадрами на 100%.

№	предмет	Количество учителей
1	Начальные классы	15
2	Иностранный язык	6
3	Русский язык и литература	5
4	Математика	5
5	Физика	1
6	Информатика	2
7	Химия	1
8	География	1
9	Биология	1
10	История и обществознание	3
11	Физическая культура	5
12	ОБЖ	1
13	ИЗО	1
14	Технология	2
15	Музыка	1

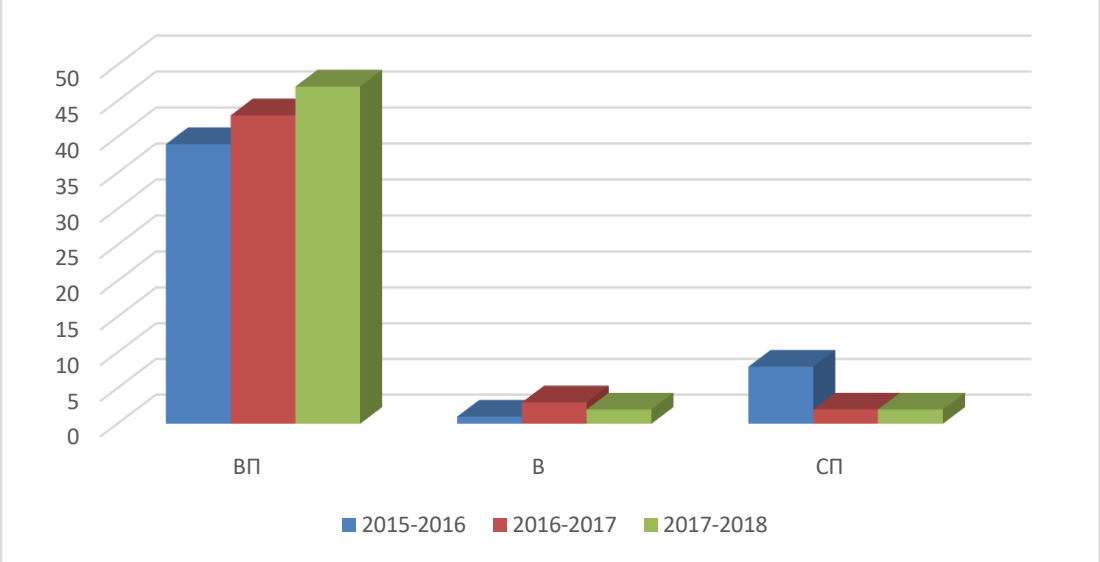
Возраст педагогов

Всего	Возраст				
	до 20 лет	20 – 30 лет	30 – 40 лет	40 – 50 лет	50 лет и старше
2015-2016	0	10	13	17	11
2016-2017	0	7	10	16	17
2017-2018	0	13	5	11	22



Образование педагогов школы

Всего	Образование		
	Высшее педагогическое	Высшее не педагогическое	Среднее профессиональное
	ВП	В	СП
2015-2016	39	1	8
2016-2017	43	1	3
2017-2018	47	0	4

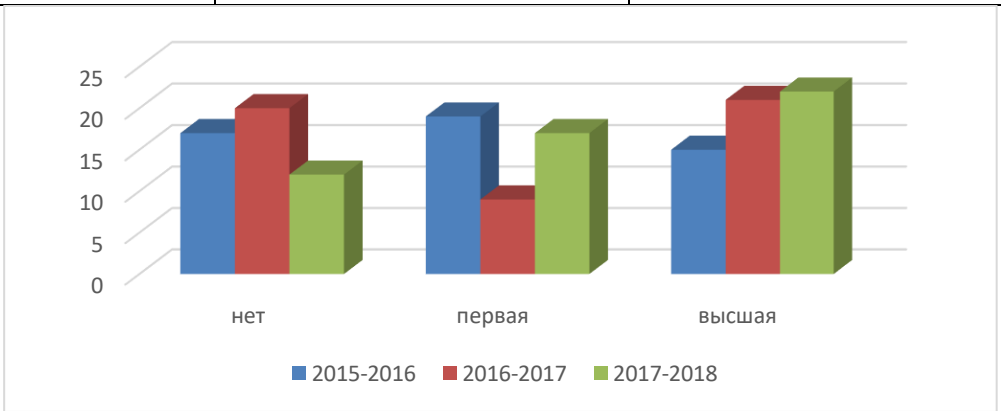


Педагогический стаж

Всего	Педагогический стаж						
	до 5 лет	6 -10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	более 30 лет
2015-2016	15	1	3	10	8	3	11
2016-2017	8	6	2	9	11	7	7
2017-2018	11	5	1	7	12	8	7

Квалификационная категория (разряды)

Всего	Категория, разряд		
	нет	первая	высшая
2015-2016	17	19	15
2016-2017	20	9	21
2017-2018	12	17	22



Вывод: педагогический коллектив школы разнороден по возрасту, педагогическому стажу и квалификационным категориям. В этом году наблюдается повышение количества педагогов с первой и высшей категориями.

2.2. Повышение квалификации учителей школы

С целью совершенствование системы работы с педагогическими кадрами по самооценке деятельности и повышению профессиональной компетентности велась работа по повышению квалификации педагогических работников.

В начале учебного года заместителем директора по УВР Нестайко И.П. была скорректирована персонифицированная база данных сотрудников, уточнена информация о сотрудниках на 2017-2018 учебный год. В ноябре 2017 года и апреле 2018 года педагогические работники были ознакомлены с реестром курсов на 1 и 2 полугодие 2017-2018 учебного года. На основании сделанного выбора, оформлены заявки на соответствующие периоды обучения. Следует отметить соотношение полученных вызовов на курсовую подготовку в 1 полугодии 2017 года к общему числу оформленных заявок – 1 к 11 (9%).

В связи с тем, что МОУ- СОШ №8 является ресурсным центром Московской области по введению ФГОС СОО в 2017-2018 учебном году, пройдены курсы администрацией и учителями-предметниками (39% от всего педагогического коллектива).

№	Ф.И.О.	должность	Название курса	Объем (часов)	Образовательное учреждение
1	Землянова М.А	Учитель начальных классов	Экологическое образование и воспитание школьников в контексте ФГОС Здоровьесберегающие	36 36	Общество с ограниченной ответственностью «Центр

			технологии в общем образовании в условиях внедрения ФГОС Оказание первой помощи	18	онлай-обучения Нетология-групп Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования
2	Егорова Г.Я.	Социальный педагог	Работа классного руководителя образовательной организации в условиях внедрения ФГОС ОО	72	МГОУ
3	Подгузова Е.А.	Зам.директора по УВР	Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья(ОВЗ) в соответствии с ФГОС Оказание первой помощи	72 18	ООО Учебный центр «Профессионал» Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования
4	Прохорова Л.Э.	учитель начальных классов	Методическое формирования универсальных учебных действий у младших школьников при решении	72	ГОУВОМО «Государственныйгуманитарно-

			текстовых задач Воспитание и социализация учащихся в условиях реализации ФГОС	72	технологический университет» ООО Учебный центр «Профессионал»
5	Зябирова А.К	учитель начальных классов	Методическое формирования универсальных учебных действий у младших школьников при решении текстовых задач	72	ГОУВОМО «Государственныйгуманитарно-технологический университет»
6	Пирожкова Т.М	учитель начальных классов	Оказание первой помощи	18	Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования
7	Брыляковa Л.А.	учитель начальных классов	Оказание первой помощи	18	Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования
8	Юренковa О.В	учитель начальных классов	Оказание первой помощи	18	Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр

					дополнительного профессионального образования
9	Сундикова А.В.	Учитель английского языка	Инновационные подходы в обучении иностранному языку в условиях реализации ФГОС ООО Оказание первой помощи детям и взрослым	72 180	МГОУ ООО Учебный центр «Профессионал»
10	Мамаева М.И.	Учитель истории и обществознания	Организация внеурочной деятельности по истории и обществознанию в условиях внедрения ФГОС ООО,СОО и историко-культурного стандарта	36	АСОУ
11	Черкасская О.Н	Учитель физкультуры	Оказание первой помощи	18	Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования
12	Кряжева М.Ю.	учитель физики	Подготовка экспертов ЕГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по физике	36	АСОУ
13	Нестайко И.П.	Зам.директора по УВР	Подготовка педагога к инновационной деятельности в образовательной организации в условиях реализации ФГОС Оказание первой помощи	72 18	МГОУ Общество с ограниченной ответственностью «Международные

					Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования
14	Аракелян А.П.	Учитель английского языка	Совершенствование коммуникативной и методической компетенций учителей английского языка общеобразовательных организаций Московской области(уровня коммуникативной компетенции В1-В2;В2-С1)	96	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Просвещение-Столица
15	Кочуева М.А.	Учитель математики	Работа классного руководителя образовательной организации в условиях внедрения ФГОС ОО Обучение математике в общеобразовательной школе на основе исследовательского подхода Оказание первой помощи Формирование предметных навыков при подготовке к олимпиадам Психология учителю: работа с трудными учениками и родителями	72 36 18 72 72	МГОУ АСОУ Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования Фоксфорд Фоксфорд
16	Насонова Л.М.	Учитель математики	Подготовка экспертов ОГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по математике	36	АСОУ

			Оказание первой помощи	18	Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования
17	Иванова М.Н.	Учитель математики	Навыки оказания педагогическими работниками первой помощи	108	Центр дистанционного образования «Прояви себя»
			Подготовка технических специалистов в ППЭ в основной период 2018 года	36	АСОУ
18	Роор Н.Г.	Учитель русского языка и литературы	Навыки оказания педагогическими работниками первой помощи	108	Центр дистанционного образования «Прояви себя»
			Обучение написанию сочинений в процессе филологического образования в соответствии с требованиями ФГОС	72	ФГАОУ ДПО АПК и ППРО
19	Бабурина А.В.	Учитель английского, немецкого языков	Навыки оказания педагогическими работниками первой помощи	108	Центр дистанционного образования «Прояви себя»
			Совершенствование коммуникативной и методической компетенций учителей английского языка общеобразовательных организаций Московской области(уровня коммуникативной компетенции B1-B2;B2-C1)	96	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Просвещение-Столица
			Современные формы и методы обучения английскому языку детей младшего школьного возраста	72	Педагогический университет «Первое сентября»

			Развитие профессиональной компетентности педагогов, реализующих требования ФГОС	36	
20	Штурмина Е.С.	Учитель истории и обществознания	Подготовка педагога к инновационной деятельности в образовательной организации в условиях реализации ФГОС	72	МГОУ
21	Волошина Г.Н.	Учитель русского языка и литературы	Подготовка экспертов ЕГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку	36	АСОУ
22	Плешнева С.Р.	Учитель русского языка и литературы	Подготовка экспертов ОГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по литературе Подготовка педагога к инновационной деятельности в образовательной организации в условиях реализации ФГОС	36 72	АСОУ МГОУ
23	Чипилова К.А	Учитель химии	Подготовка педагога к инновационной деятельности в образовательной организации в условиях реализации ФГОС	72	МГОУ
24	Лакеева З.Р.	Учитель биологии	Подготовка экспертов ОГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по биологии Использование информационных технологий в обучении биологии в условиях реализации ФГОС ООО Информационные технологии в обучении биологии	36 36 72	АСОУ АСОУ АСОУ
25	Крят Н.А.	Учитель технологии	Технологии рукоделия в народном и современном костюме на уроках технологии и во внеурочной деятельности	72	АСОУ

26	Болдырева А.А.	Учитель математики	Оказание первой помощи Преподавание предмета «Музыка» в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО	18 72	Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования АСОУ
27	Баданина А.А	Учитель русского языка и литературы	Подготовка педагога к инновационной деятельности в образовательной организации в условиях реализации ФГОС	72	МГОУ
28	Ежова Т.П.	Учитель математики	Подготовка экспертов ОГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по математике Психология учителю:работа с «трудными» учениками и родителями Оказание первой помощи	36 36 18	АСОУ Общество с ограниченной ответственностью «Центр онлай-обучения Нетология-групп Общество с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования

29	Серебрякова Ж.А.	Учитель русского языка и литературы	Подготовка экспертов ОГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по русскому языку Методика подготовки обучающихся 9-11 классов к итоговой аттестации по русскому языку	36 72	АСОУ АСОУ
30	Калюжная С.А.	Учитель русского языка и литературы	Подготовка экспертов ОГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по русскому языку Методика подготовки обучающихся 9-11 классов к итоговой аттестации по русскому языку	36 72	АСОУ АСОУ
31	Гадяцкая Т.А	Учитель географии	Подготовка экспертов ОГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по географии Подготовка педагога к инновационной деятельности в образовательной организации в условиях реализации ФГОС	36 72	АСОУ МГОУ
32	Волкова Н.С.	Учитель английского языка	Инновационные подходы в обучении иностранному языку в условиях реализации ФГОС ООО	72	МГОУ
33	Лобынцева И.Г	Учитель английского языка	Инновационные подходы в обучении иностранному языку в условиях реализации ФГОС ООО	72	МГОУ
34	Маршуба Маргарита Владимировна	Учитель истории и общество-знания.	Подготовка экспертов ЕГЭ, членов предметных комиссий по литературе.	36	АСОУ г. Москва
			"Финансовая грамотность: специфика преподавания в общеобразовательной школе"	72	Общество с ограниченной ответственностью «Центр

					онлай-обучения Нетология-групп»
35	Старости на С.А.	Учитель математики	Подготовка экспертов ЕГЭ-членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по математике	36	АСОУ
			Применение инновационных образовательных комплексов на уроках математики как условие реализации ФГОС "	72	МГОУ

В 2017-2018 учебном году учителя являлись активными участниками вебинаров.

Название сайта	Ф.И.О. учителя
http://www.prosv.ru/ Издательство «Просвещение»	Жучкова С.М., Землянова М.А., Зябирова А.К., Карпунина И.В., Целинская Ю.В., Иванова М.Н., Ежова Т.П., Воробьева А.Г.
https://uchi.ru/ Образовательный портал «Учи.ру»	Жучкова С.М.
http://www.uchitel-izd.ru/ Издательство «Учитель»	Карпунина И.В.
https://videouroki.net/blog/ VIDEOUROKI.net.	Карпунина И.В.

В следующем учебном году учителям необходимо продолжить обучение на курсах повышения квалификации по актуальным проблемам развития профессиональной компетентности учителей - предметников, учителей начальных классов и проблемам развития профессиональной компетентности классных руководителей.

Вывод: анализируя итоги повышения квалификации педагогов следует отметить, что курсовая подготовка осуществлялась по разным направлениям образования, в соответствии с требованиями к условиям реализации основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Актуальной для педагогического коллектива остается задача овладения инновационными формами обучения и информационно-коммуникативными технологиями, ведение элективных курсов. С целью её реализации учителям рекомендовано выбирать из реестра курсы кафедрально-вариативного учебного модуля.

2.3. Система самообразования

В соответствии с задачами, поставленными на 2017-2018 учебный год, педагоги выбрали темы по самообразованию, которые помогут реализовать требования ФГОС.

В течение года учителя активно работали по темам своего самообразования. Из наиболее распространенных тем можно выделить «Использование современных информационно-коммуникативных обучающих средств» в учебно-воспитательном процессе,

«Предупреждение нарушений письменной речи обучающихся» и «Формирование орфографической зоркости школьников». Темы выбраны с учетом индивидуального опыта, профессионального мастерства и интересов учителя. Педагоги в течение года посещали уроки своих коллег, с последующим анализом на ШМО.

Учителя в рамках предметных недель приняли активное участие в проведении открытых уроков и мероприятий.

Вывод: самообразование только в начальной школе зарекомендовало себя одной из эффективных форм повышения квалификации педагога, так как позволило привлечь к данному процессу весь состав ШМО.

2.4. Работа с молодыми специалистами

В школе работали в 2017-2018 учебном году 7 молодых специалистов. Их работе уделялось особое внимание со стороны администрации школы. За молодыми специалистами были закреплены наставники:
- Нигматуллина Г.А.- учитель ИЗО, наставник Чекмарева С.Г.,
- Баданина А.А.-учитель русского языка и литературы, наставник Серебрякова Ж.А.,
- Кочуева М.А.-учитель математики и информатики, наставник Насонова Л.М.,
- Гришина Е.С.-учитель информатики, наставник Старостина С.А.,
- Штурмина Е.С.– учитель истории и обществознания, наставник – Калюжная С.А.,
- Чипилова К.А.-учитель химии, наставник – Кряжева М.Ю.,
- Нестеренко А.Р. – учитель начальных классов, наставник – Жучкова С.М.

Молодым специалистам была оказана необходимая методическая помощь, проводили консультации по составлению рабочих программ. Молодые специалисты Штурмина Е.С., Чипилова К.А., Нестеренко А.Р., Нигматуллина Г.А., Гришина Е.С. в течение года принимала активное участие в заседаниях РМО, ШМО, проводили открытые уроки.

Заместитель директора по УВР И.П. Нестайко и руководитель ШМО Калюжная С.А, учитель русского языка и литературы Серебрякова Ж.А. посещали уроки учителя русского языка и литературы Баданиной А.А., консультировали молодого учителя в теоретических разработках уроков и их практическом применении.

В течение года велась работа с молодыми учителями Кирилловой А.С., Нестеренко А.Р. Нестеренко А.Р. была оказана помощь в составлении рабочей программы. Зам. директора по УВР Подгузова Е.А. посещала уроки во 2г и 3г классах, Пирожкова Т.М., Жучкова С.М., Наварнова И.А., Брылякова Л.А. консультировали молодых учителей в теоретических разработках уроков и их практическом применении.

Молодые учителя посещали заседания объединения молодых учителей «Школа молодого педагога». Молодые педагоги участвовали в конкурсе «Дебют». Учитель химии Чипилова К.А. является лауреатом II степени конкурса «Дебют».

Вывод: анализируя деятельность молодых педагогов, администрацией школы ставится задача на следующий учебный год: создать условия для дальнейшего участия в мероприятиях школы и города с целью профессионального и карьерного роста молодых педагогов.

2.5. Аттестация учителей

С целью определение уровня профессиональной компетентности и создание условий для повышения квалификации педагогических работников в течении учебного года заместителем директора по УВР Подгузовой Е.А., курирующей вопрос аттестации:

- уточнялись списки аттестуемых педагогов;
- проводились индивидуальные консультации по заполнению заявлений для прохождения аттестации, оформления папки;
- оформлялись аналитических материалов по вопросу прохождения аттестации.

Из 13 педагогов, аттестовавшихся в этом учебном году:

1- подтвердили квалификационную категорию,

12 –повысили.

категория	количество педагогов
высшая	3
первая	10
соответствие	0

Вывод: Повышение квалификации членов педагогического коллектива проходит в системе, согласно перспективному плану, что обеспечивает постоянный рост профессионального мастерства учителей. В прошедшем учебном году следует отметить профессиональный рост педагогов, показателем этому служит повышение квалификационной категории.

3. Анализ материально-технического обеспечения

Оснащение кабинетов (физика, химия, русского языка и литературы, информатика, математика, английский язык и лингафонный,) обеспечены стационарным оборудованием (мультимедиа проектор и персональный компьютер), что позволяет значительно расширить функциональные возможности учебных кабинетов. Учителя начальных классов (Т.М. Пирожкова, М.А. Землянова, И.В. Карпунина, Жучкова С.М.) использовали в своей работе интерактивное оборудование для реализации ФГОС НОО в полном объеме. В 2017-2018 учебном году учебные кабинеты старшей школы обеспечены проводным интернетом, приобретено 17 ноутбуков. Во всех кабинетах достаточное количество методической литературы, дидактического материала. Созданы условия, способствующие сохранению здоровья учащихся. Кабинеты имеют паспорта, инструкции по противопожарной безопасности, технике безопасности, план эвакуации, графиком занятости; в них соблюдаются режим проветривания, санитарно-гигиенические требования, все имеют переносные или стационарные аптечки.

Вывод: Состояние материально-технического обеспечения образовательного процесса в школе находится на оптимальном уровне.

4. Система работы над методической темой

4.1. Проведенные мероприятия

Работа над темой «Современные средства обучения в работе учителя – залог успешного перехода на ФГОС» в прошедшем учебном году имела отражение в следующих мероприятиях:

- педагогический совет по теме «О ходе реализации образовательных программ начального, основного общего образования и основного среднего образования», на котором были приняты локальные акты – «Положение об учете динамики индивидуальных достижений учащихся во внутренней системе управления качеством образования», «Положение о

системе оценки достижения планируемых результатов освоения средней образовательной программы СОО», «Положение о едином орфографическом режиме»;
- проведены совещания и консультации по оказанию методической помощи в создании рабочих программ по общеобразовательным предметам и внеурочной деятельности;
- заседание РМО на базе школы с выступлением учителей начальных классов, основного и среднего общего образования, проведением открытых уроков и внеурочных занятий (отражено в п. 4.4. Изучение и распространение передового опыта;
- открытые уроки учителей предметников, учителей начальных классов;
- защиты проектов обучающихся 2 – 10 классов.

4.2. Научно-исследовательская работа с учащимися

На 2017-2018 учебный год были поставлены следующие цели:
- создание условий для развития познавательных интересов, индивидуальных творческих способностей учащихся;
- подготовка школьников к самостоятельной продуктивной исследовательской деятельности в условиях информационного общества.

Достижение их шло через расширение и углубление знаний обучающихся; формирование творческого мышления; развитие коммуникативных способностей на основе выполнения совместных проектов.

На школьном мероприятии «День науки» были подготовлено 11 учащихся (Гадяцкая Т.А, Кряжева М.Ю., Чипилова К.А.) .На «День науки» муниципального уровня была представлена научно-исследовательская работа – проект по химии уч-ся 9 в класса учитель Чипилова К.А, которая стала лауреатом.

Вывод: работа в данном направлении ведется на низком уровне. Не все учителя-предметники, ведущие элективные курсы по проектной деятельности, представили своих воспитанников.

4.3. Экспериментальная работа

Насыщенной в 2017-2018 учебном году была деятельность школы как ресурсного центра по введению ФГОС СОО. Были апробированы модели внеурочной деятельности в 10-м классе по пяти направлениям. Разработаны образовательная программа для среднего уровня и рабочие программы по предметам.

В рамках подготовки школьных проектов экспериментальную деятельность проводила учитель Кряжева М.Ю., учитель математики Ежова Т.П.

4.4. Изучение и распространение передового опыта

Для выполнения поставленной на год задачи - проводить обмен опытом успешной педагогической деятельности, были проведены:

- открытые занятия,
- педагогические советы,
- творческая выставка руководителя кружка,
- диспуты и дискуссии на заседаниях ШМО по актуальным проблемам учебно-воспитательной работы,
- педагогические консультации опытными учителями для начинающих учителей.

Каждая форма работы по изучению и обобщению педагогического опыта предлагает использование самых разнообразных методов.

В прошедшем учебном году больше учителей вошло в состав членов жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам:

Волкова Н.С., Егорова Г.Я., Лобынцева И.Г.(английский язык);

Волошина Г.Н., Плешнева С.Р. Серебрякова Ж.А., Калюжная С.А. (русский язык и литература);

Маршуба М.В.(история)

Ежова Т.П., Старостина С.А.(математика);

Кряжева М.Ю. (физика);

Носова Г.Ю. (физическая культура);

Жучкова С.М (начальная школа)

Учитель русского языка и литературы Роор Н.Г. входила в состав членов жюри районной научно-практической конференции «День науки».

Являются членами комиссий по проверке ЕГЭ: Волошина Г.Н. – по русскому языку,
Кряжева М.Ю. – по физике,
Старостина С.А. – по математике,
Маршуба М.В.- по истории.

Член комиссии по проверке ГВЭ: Серебрякова Ж.А. – русский язык.

Члены комиссии ОГЭ: по математике – Ежова Т.П, Насонова Л.М.;
по русскому языку – Калюжная С.А., Серебрякова Ж.А.;
по литературе – Плешнева С.Р.;
по биологии – Лакеева З.Р.;
по английскому языку – Волкова Н.С.,
по географии – Гадяцкая Т.А.

Учителя Волкова Н.С., Волошина Г.Н. являются членами методических советов. Жучкова С.М. - член районного методического совета учителей начальных классов, участвовала в работе творческой группы учителей начальных классов «Подготовка младших школьников к предметным олимпиадам», разрабатывала дидактические материалы для работы с одаренными детьми.

В течении учебного года учителя Волкова Н.С., Волошина Г.Н., Ежова Т.П., Носова Г.Ю., Пирожкова Т.М. неоднократно приглашались к экспертизе аттестации педагогических работников.

Землянова М.А. участвовала в работе творческой группы учителей начальных классов «Разработка инструментария оценки сформированности универсальных учебных действий младших школьников».

Учитель Жучкова С.М. работала в творческой группе «Проблемное обучение в начальной школе».

Педагогический коллектив школы участвовал в методической работе школы, города и области. Учителя школы посещали и участвовали в проведении семинаров, инструктивно - методических совещаний, проводимых на районном и областном уровне.

Участие в методических мероприятиях различного уровня:

№	Мероприятие	Уровень	Тема	Ответственный
1	Заседание ШМО	школьный	«Учебная ситуация как способ реализации системно-деятельностного подхода в рамках ФГОС»	Калюжная С.А.

2.	Семинар для учителей ШМО	школьный	«Методика подготовки учащихся к итоговой аттестации по предметам гуманитарного цикла»	Калюжная С.А.
3.	Интегрированный урок истории и обществознания. 11 класс	муниципальный	«День народного единства. История и современность»	Маршуба М.В.
4.	Семинар для преподавателей ОРКСЭ, ОПК	муниципальный	Открытый урок по обществознанию, «Нравственное воспитание в системе православных духовных ценностей»	Маршуба М.В.
5.	Семинар для учителей русского языка и литературы	муниципальный	"Особенности преподавания русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС ООО и СОО"	Калюжная С.А.
6.	Семинар для зам.директоров по УВР	муниципальный	"Классификация современного урока в соответствии с ФГОС"	Плешнева С.Р.
7	Методическая декада	школьный	Открытый урок по русскому языку «Правописание приставок в словах».	Брылякова Л.А.
8	Методическая декада	школьный	Открытый урок по русскому языку «Род, число, падеж имен прилагательных. Правописание падежных окончаний в единственном числе»	Жучкова С.М.
9	Методическая декада	школьный	Открытый урок по русскому языку «Имена существительные, которые используются только в единственном или во множественном числе».	Землянова М.А.
10	Методическая декада	школьный	Открытый урок по русскому языку «Обобщение знаний об имени существительном»	Зябирова А.К.

11	Методическая декада	школьный	Открытый урок по окружающему миру «Строение тела человека»	Карпунина И.В.
12	Конкурс «Педагог года»	муниципальный	Лауреат	Кириллова А.С.
	Методическая декада	школьный	Открытый урок по математике «Умножение числа 5».	
	Заседание ШМО	школьный	Выступление «Дидактические игры как метод формирования познавательного интереса на уроках в рамках ФГОС»	
13	Конкурс «Педагогический дебют 2017»	муниципальный	Открытый урок по русскому языку «Глагол»	Нестеренко А.Р.
14	Методическая декада	школьный	Открытый урок по русскому языку «Мягкий знак после шипящих на конце имен существительных»	Пирожкова Т.М.
15	Заседание ШМО	школьный	Выступление «Физминутки на уроках в начальной школе»	Сафронова Ю.А.
16	РМО географии	Муниципальный	«Участие в педагогическом конкурсе географов» (сентябрь 2017г.)	Гадяцкая Т.А.
	Семинар заместителей директоров по УВР		«Обобщающий урок по теме «ИскопаемыеРоссии»	
17	Семинар заместителей директоров по УВР	Муниципальный	10 класс Интегрированный урок «обобщающий урок по теме: функции sin и cos»	Кряжева М.Ю.
18	Конкурс «Дебют 2017-2018 уч.года»	Муниципальный	Лауреат II степени	Чипилова К.А.
19	Семинар заместителей директоров по УВР	Муниципальный	Особенности построения урока по ФГОС	Старостина С.А.

20	Мега-Талант	Всероссийская конференция	«ИКТ в образовании: Что такое веб-квест?»	Ежова Т.П.

Уроки многих педагогов отличает высокий уровень педагогического мастерства, творческая активность детей, демократический стиль общения.

В следующем учебном году учителям необходимо посещать уроки своих коллег (не только открытые, но и рабочие). Необходимо, чтобы взаимопосещение уроков носило регулярный характер, а анализ данных уроков приводил к выбору наиболее эффективных методов и приемов при обучении и воспитании школьников.

4.5. Подготовка учащихся к ГИА, ЕГЭ и профильному обучению.

В течение 2017-2018 учебного года в школе проводилась работа по подготовке учащихся к экзаменам в выпускных классах. Был составлен и утвержден директором школы план-график подготовки выпускников к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

В октябре, марте 2017 – 2018 учебного года были проведены родительские собрания в 9, 11 классах с повесткой:

1. «Нормативно-правовая база и процедура проведения ГИА-2018»:

- о порядке проведения итоговой аттестации выпускников, включая участие в ОГЭ и ЕГЭ;
- об участии ВУЗов в ЕГЭ-2018;
- знакомство с инструкциями для учащихся по организации и проведению ОГЭ и ЕГЭ.

2. «Права и обязанности участников ОГЭ и ЕГЭ»:

- об учёте результатов ОГЭ и ЕГЭ при выставлении итоговых отметок;
- об организации приёма и рассмотрения апелляций по проведению и результатам ОГЭ и ЕГЭ в 2018 г.

При неизменном сохранении образовательного стандарта на первый план выходит задача социального заказа родителей, в связи, с чем в учебном плане выделены дополнительные часы на подготовку выпускников (элективные курсы).

В течение года учителя-предметники принимали участие в районных методических мероприятиях по подготовке к ГИА.

У большинства подростков наблюдается низкий уровень зрелости нравственных и гражданских ценностных ориентации стремление при выборе профессии учитывать интересы семьи, региона и страны в целом. Подростки испытывают значительные трудности в определении своих жизненных целей и перспектив. На решение этих проблем ведется работа по предпрофильной подготовке.

Предпрофильная подготовка учащихся в учебном плане представлена 3-мя часами: элективные курсы в 8-х классах «Формирование пунктуационной зоркости»(1 час), в 9 – ых классах «Теория и практика сочинения-рассуждения» (1час) и «Решение задач за курс основной школы» (1 час) с целью качественной подготовки к сдаче экзаменов за курс основной школы.

Вывод: В прошедшем учебном году работа педагогического коллектива была проведена согласно утверждённому плану работы. Все запланированные мероприятия проведены.

5. Анализ учебно-методического обеспечения

5.1. Работа по обеспечению преемственности преподавания в начальном и среднем звене

В начале 2017-2018 учебного года был проведен тематический контроль за процессом адаптации учащихся 5 класса к новым условиям обучения.

В результате проверки выявлено:

- Взаимоотношения между учащимися и педагогами строятся на взаимном уважении и доверии. Отсутствуют случаи грубого нарушения дисциплины со стороны школьников.
- Выполнение большинства принятых на педагогическом совете Единых требований к учащимся и учителям носит сознательный и систематический характер (фиксация отсутствующих учащихся на уроке, наличие физминуток, оценивание учащихся 5 класса по критериям, определенным по окончанию 4 класса, соответствующий нормам объем домашнего задания и запись его в электронном журнале).
- Педагоги при выборе форм и методов обучения и воспитания учитывают, что ведущей деятельностью у детей 5 класса по-прежнему остается «игровая» деятельность. Для безболезненного процесса адаптации они используют различные игровые приемы.
- Учителя иностранного языка, истории через организацию групповых форм работы помогают учащимся перейти к следующему виду деятельности – деятельности «общения».
- Отмечается особый подход к мотивированию учащихся учителями математики, а именно использование межпредметных связей, жизненного опыта школьников, развитие элементарных исследовательских умений и навыков.
- Учителя обеспечивают индивидуальный подход в вопросах обучения: дифференцируют объем и сложность заданий, осуществляют помощь слабоуспевающим учащимся.
- Наглядность как средство обучения широко используется абсолютно всеми учителями-предметниками.
- Для повышения познавательной активности учащихся, а также с целью ликвидации перегрузок учителя применяют мультимедийное оборудование, аудио- и видеомагнитофоны.
- Оценивание учащихся носит объективный характер.

Анализируя состояние знаний и уровень сформированности умений и навыков учащихся необходимо отметить, что уровень сформированности учебно-организационных умений и навыков (организация рабочего места, планирование текущей работы, осуществление самоконтроля и т.п.) - выше среднего; восстановление вычислительных навыков, а также навыков беглого и осмысленного чтения осуществляется в нормальном темпе.

5.2. Анализ УМК

Педагогический коллектив школы в 2017-2018 учебном году вел образовательную деятельность по рабочим программам, составленным на основе авторских (УМК из Федерального перечня учебников). Учебник, рабочую тетрадь, электронный учебник и книгу для учителя, входящие в данный учебно-методический комплект, учителя использовали для реализации Федерального государственного образовательного стандарта при изучении конкретных предметов.

5.3. Новые педагогические технологии

Педагогическим коллективом осваиваются педагогические технологии:

- проблемно-поисковые
- проектные
- технологии развивающего обучения
- информационно-коммуникационные

- игровые технологии
- работа в малых группах
- личностно-ориентированное обучение.

В этом учебном году учителя – предметники стали активнее применять компьютерные технологии на уроках. Использование информационных технологий на занятиях способствует развитию интеллектуального уровня детей, их интереса и творческих способностей, самостоятельности, создаёт новые возможности получения человеком знаний, позволяет сделать занятия более интересными и наглядными, моделировать более сложные процессы.

Технологии, широко используемые учителями школы:

Технология	Результативность	Ф.И.О. учителя
Разноуровневое обучение	Развиваются индивидуальные способности учащихся, ребенок сравнивается сам с собой. Это дает возможность проследить сдвиги в обучении конкретного ученика.	Пирожкова Т.М., Жучкова С.М., Карпунина И.В., Насонова Л.М., Старостина С.А., Волкова Н.С., Лобынцева И.Г., Гадяцкая Т.А., Носова Г.Ю., Волкова И.Г., Черкасская О.Н., Чекмарева С.Г.
Проектное обучение	Расширяет кругозор учащихся, развивает творческие способности ребенка.	Потапова Н.Б., Землянова М.А., Пирожкова Т.М., Волкова Н.С., Лобынцева И.Г., Воробьева А.Г., Егорова Г.Я. Старостина С.А., Ежова Т.П., Кряжева М.Ю., Лакеева З.Р., Чекмарева С.Г.
Игровые технологии	Позволяют направить внимание детей, развивают любознательность, направлена на развитие познавательного интереса к предмету. Хорошо применять при обобщении, закреплении и систематизации знаний.	Учителя начальной школы, Волкова Н.С., Лобынцева И.Г., Егорова Г.Я., Воробьева А.Г., Калюжная С.А., Ежова Т.П., Старостина С.А., Нестайко И.П., Кряжева М.Ю., Лакеева З.Р., Гадяцкая Т.А., Чекмарева С.Г., Носова Г.Ю., Рязанова Е.А.
Технология коллективного взаимообучения	Развивается самостоятельность и коммуникативные умения, учащиеся могут опросить друг друга, проверить выполненную работу у другого, оценить ее. Укрепляются межличностные качества учащихся, что способствует их более успешной деятельности.	Ежова Т.П., Насонова Л.М., Нестайко И.П., Лакеева З.Р., Гадяцкая Т.А., Крят Н.А., Чипилова К.А.
Здоровьесберегающие технологии	Совокупность приёмов, форм и методов организации обучения школьников без ущерба для их здоровья.	Лобынцева И.Г., Кряжева М.Ю., Лакеева З.Р., Носова Г.Ю., Рязанова Е.А., Писарев А.В., Чекмарева С.Г., Волкова И.Г., Черкасская О.Н.
Технологии проблемного обучения	Подготовка образовательной базы для качественного усвоения учебного материала на следующем этапе обучения. Способность	Жучкова С.М., Пирожкова Т.М., Воробьева А.Г., Наварнова И.А., Воробьёва А.Г., Калюжная С.А., Нестайко И.П., Старостина С.А.,

	принимать самостоятельные решения в приобретении новых знаний.	Насонова Л.М., Кряжева М.Ю., Лакеева З.Р., Гадяцкая Т.А., Володин И.В., Крят Н.А.
Развивающее обучение по системе Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова	Осмысление учителями новых форм и способов сотрудничества с младшими школьниками. Подготовка образовательной базы для качественного усвоения учебного материала на следующем этапе обучения.	Жучкова С.М.
Тестовая технология	Более эффективное средство контроля уровня подготовки учащихся, формирование у них навыков тестирования.	Волошина Г.Н., Насонова Л.М., Ежова Т.П., Иванова М.Н. ,Кочуева М.А., Лакеева З.Р., Гадяцкая Т.А., Писарев А.В., Чекмарева С.Г., Крят Н.А.
ИКТ		Брылякова Л.А., Жучкова С.М., Землянова М.А., Зябирова А.К., Карпунина И.В., Кириллова А.С., Пирожкова Т.М., Сафронова Ю.А., Целинская Ю.В., Юренкова О.В.

Вывод: Поставленная на этот год задача повышения качества учебного занятия посредством активизации работы по внедрению в практическую деятельность педагогов современных педагогических технологий, инновационных форм обучения, информационно-коммуникативных технологий педагогическому коллективу остается актуальной на следующий учебный год.

5.4. Методические газеты и журналы, которые выписывают учителя

Последнее время наиболее актуальной является работа с электронными цифровыми ресурсами. Достаточно много учебных пособий выпущены в электронной виде, что позволяет быстрее перерабатывать информацию, предложенную издательствами.

Участие в проекте «Школа цифрового века», 25 учителей получили сертификат участника в данном проекте.

Приложение к газете «Первое сентября», электронная версия журналов «Русский язык в школе», «Литература в школе».

Вывод в следующем учебном году необходимо активнее работать с электронными образовательными ресурсами, чаще использовать развивающие программы, контролирующие программы, тренажёры.

6. Анализ результативности и качества образования

6.1. Сравнительный анализ уровня обученности и качества знаний за два года.

школа	2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год	
	Уровень обученности	Качество знаний	Уровень обученности	Качество знаний
начальная	98%	58%	98%	58%
основная	100%	30%	99,7%	38,3%

средняя	100%	50%	100%	45%
итого	***98,3%***	***45,3%***	***99,3%***	***47%***

6.2. Промежуточная и итоговая аттестация.

В целях выявления уровня усвоения учащимися знаний по отдельным предметам, а также для определения качества знаний в 2-8-х и 10-х введена система срезовых работ. Административные работы проводились в учебном году три раза:

- В сентябре - октябре месяце – контрольные работы по повторению учебного материала за прошедший учебный год.
- В декабре-январе - промежуточный срез знаний
- В мае – итоговый срез знаний.

Итоговая аттестация в 4-х классах

Предмет	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Уровень обученности
Русский язык	88	50	28	9	1	86,5%	98,5%
Литературное чтение	80	11	25	14	14	43,5%	82%
Математика	89	49	20	18	2	77%	97,5%
Окружающий мир	89	11	44	34	1	74%	99%
Иностранный язык (англ.)	89	8	17	31	4	42%	88%

- Сравнительный анализ уровня обученности и качества знаний учащихся 4-х классов промежуточной аттестации:

предмет	2016 – 2017 учебный год		2017 – 2018 учебный год	
	Качество знаний	Уровень обученности	Качество знаний	Уровень обученности
Русский язык	75%	90%	86,5%	98,5%
Математика	75%	96%	77%	97,5%
Литературное чтение	62%	97%	43,5%	82%

- Данные таблиц показывают, что качество знаний в текущем учебном году по русскому языку выше на 11,5%, чем в 2016-2017 учебном году, по математике - выше на 2%, а по литературному чтению – ниже на 18,5%. Уровень обученности по русскому языку и математике выше, чем в предыдущем году, а по литературному чтению – ниже на 15%, чем в 2016-2017 учебном году. Качество знаний учащихся по итогам года по русскому языку и математике высокое, по литературному чтению – низкое.

Итоговая аттестация в 9-х классах. В 2017-2018 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали четыре экзамена – два обязательных (по русскому языку и математике), и два по выбору в форме ОГЭ.

предмет	Кол-во уч-ся, сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество знаний
Русский язык	90	35	35	19	1	98 %	78 %
Алгебра	90	14	35	41	0	100%	54%

Сравнительный анализ уровня обученности и качество знаний учащихся 9-х классов на итоговой аттестации (обязательные экзамены):

предмет	2016 – 2017 учебный год		2017 – 2018 учебный год	
	Уровень обученности	Качество знаний	Уровень обученности	Качество знаний
Русский язык	100%	89%	98%	78 %
Алгебра	100%	51%	100%	54%
Геометрия	95 %	40%	-	-

По итоговой аттестации 2017-2018 учебного года учащиеся 9-х классов выбрали 9 предметов для экзамена по выбору.

Предмет	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	Уровень обученности	Качество знаний
Литература	1	1	-	-	100 %	100%
Обществознание	46	1	12	33	100 %	28%
Физика	11	2	6	3	100 %	73%
Химия	13	1	2	10	100 %	23%
Биология	18	-	9	9	100%	50%
Информатика и ИКТ	19	2	5	12	100%	37%
География	61	9	22	29	98%	51%
Английский зык	8	4	2	-	100%	100%
История	4	-	-	4	100%	0%

Из 90 обучающихся 9-х классов 88 обучающихся успешно выдержали экзамены, подтвердили свои годовые оценки, некоторые показали результат выше годовых оценок по предметам, но следует отметить и случаи понижения годовой отметки. 2 обучающихся будут сдавать экзамен в дополнительные сентябрьские сроки.

Итоговая аттестация в 11-х классах. В 2017-2018 учебном году учащиеся 11-го класса сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике в форме ЕГЭ.

предмет	2016 – 2017 учебный год		2017 – 2018 учебный год	
	Количество выпускник	Средний балл	Количество выпускников,	Средний балл

	ов, сдававших ЕГЭ		сдававших ЕГЭ	
Русский язык	29	87	27	68,1
Математика (базовая)	29	15	27	16,4
Математика (профильная)	20	36	22	43,6

ЕГЭ по русскому языку.
Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 36.
Минимальный балл – 44.
Максимальный балл – 89 (Костенко Владислав, Глебов Тимофей).
Средний балл по школе – 68,1 (что на 18,9 баллов меньше прошлого учебного года).

Такому результату предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее значимые пробелы в знаниях. Параллельно велась разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- профессиональные компетенции Серебряковой Ж.А., среди которых выделяются умение использовать современные технологии обучения, умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО;
- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- руководителю ШМО Калюжной С.А. разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;

ЕГЭ по математике (базовая).
Минимальное количество баллов - 7.
Минимальный балл – 9.
Максимальный балл – 20 (Грузных Алексей, Дудин Даниил).

Средний балл по школе – 16,4

ЕГЭ по математике (профильный)
Минимальное количество баллов - 27.
Минимальный балл – 23.
Максимальный балл – 70 (Костенко Владислав, Булатов Марк).
Средний балл по школе – 43,6

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже на освоение школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе;
- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Положительными моментами работы в этом направлении является то, что:
при подготовке к ЕГЭ учителем математики Ежовой Т.П. внимание уделялось не только освоению базового уровня программы, но и решения заданий повышенного уровня. Правильно подобраны индивидуальные методики обучения, четко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала, рационально использованы часы компонента образовательного учреждения, выделенные на подготовку к ЕГЭ.

В следующем учебном году:

- на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2018 года, сравнить их с окружными и городскими показателями;
- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2018 года и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение.

В этом учебном году учащиеся 11-х классов сдавали экзамены по выбору по следующим предметам:

предмет	2015 – 2016 учебный год		2016– 2017 учебный год		2017 – 2018 учебный год	
	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл
информатика	5	49,2	-	-	4	53
география	-	-	-	-	3	54
биология	6	31	3	18	3	42
литература	2	50	2	73	-	-

химия	3	35,3	2	37	1	74
английский язык	4	71	6	79	6	66
обществознание	12	32	19	48	14	45,3
история	5	30,6	9	46	7	58
физика	11	50,7	5	47	13	47

Следует отметить высокие результаты некоторых обучающихся:
Смирнова Юлия – химия (74)
Мартынова Виктория – история (84), обществознание (72)
Булатов Марк – информатика (64)
Грузных Алексей –география (69)

Вывод: Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

6.3. Работа с одаренными детьми

С целью выявление одарённых детей и создание условий, обеспечивающих их оптимальному развитию, педагогический коллектив школы продолжает работу по реализации программы «Одаренные дети» в рамках муниципальной программы «Одаренные дети».

Для этого в школе использовались следующие формы работы:

1. Внеурочная деятельность
2. Элективные курсы
3. Проектная деятельность
4. Участие в районной научно-практической конференции «День Науки»
5. Школьные, муниципальные и областные олимпиады
6. предметные недели

Работа с одарёнными детьми проводилась учителями по плану. В классах прошли классные туры олимпиад по предметам. По результатам был составлен банк данных одаренных детей. Учащиеся 2, 3 и 4 классов участвовали в международных конкурсах «Русский медвежонок», «Кенгуру», во Всероссийской интеллектуальной олимпиаде «Наше наследие», в дистанционных олимпиадах и конкурсах на сайтах konkurs-lisenok.ru, https://infourok.ru/, videouroki.net, http://znanika.ru, https://uchi.ru

В следующем учебном году необходимо продолжить внеклассную работу по предметам, уделять внимание работе с одарёнными детьми, вовлекая их в исследовательскую деятельность.

6.4. Работа со слабоуспевающими учащимися

Работа со слабоуспевающими велась по нескольким направлениям.

На уроке – создание микроклимата в классе; предотвращение пробелов, связанных с пропускам; удержание интереса; формирование мотивации к обучению; работа в группах, парах; памятки по предметам.

Во внеурочной деятельности – индивидуально-личностный подход в работе со слабоуспевающими учащимися; индивидуальные и групповые консультации; оказание помощи при выполнении домашнего задания; задания по предмету.

Воспитательная работа – формирование личности ребенка; формирование интереса к учебе, мотивации к обучению; создание культурной среды.

Работа с родителями – оказание профессиональной помощи родителям, выяснение причин неуспеваемости; помощь родителям в коррекции успеваемости ученика; педагогическое просвещение родителей.

На заседаниях ШМО в августе необходимо спланировать работу учителей по повышению мотивации учащихся к обучению.

7. Внеклассная работа по учебным предметам

Одной из форм развития познавательной активности учащихся является проведение предметных недель. Участие в предметной неделе даёт возможность школьнику проявить свои интеллектуальные способности, раскрыть многогранность своих интересов. Важно не оставить без внимания ни одну параллель, учесть учебные возможности всех школьников.

Предметные недели (математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир) были проведены в начальных классах согласно плану работы методического объединения всеми учителями начальных классов, по итогам недель победители были награждены грамотами. Анализ результатов предметных недель показывает, что все обучающиеся приняли активное участие в различных мероприятиях. Учителя активно использовали в работе творческие задания, во всех классах выпускались тематические стенгазеты, готовились доклады, проводились КВНы по предметам.

Предметные недели (математика, иностранного языка, гуманитарного) были проведены в основной и старшей школе согласно плану работы методических объединений всеми учителями предметниками.

В проведении предметных недель учителя активно использовали метод проектов, который помогает активизировать учащихся, формировать умения, непосредственно сопряженные с опытом их применения в практической деятельности, реализовывать принцип связи обучения с жизнью.

7.1. Участие в олимпиадном движении

С целью развития интереса и раскрытия творческого потенциала учащихся ежегодно проводится школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам.

В 2017-2018 учебном году приняло участие 275 учащихся.

Призёры и победители муниципального этапа:

Предмет	Класс	Результат	Ф.И.О. учащегося	Ф.И.О. учителя
Физика	7	победитель	Демьянов Артем	Кряжева М.Ю.
Математика		призер		Иванова М.Н.
Окружающий мир	4	Победитель	Супранков	Жучкова С.М.

			Владислав	

	4	Призер	Супранков Владислав	Жучкова С.М.
	4	Призер	Катаева София	Зябирова А.К.
Русский язык	11	Призер открытой олимпиады МГОУ	Грузных Алексей	Серебрякова Ж.А.
География		Призер		Гадяцкая Т.А.
История		Призер		Мамаева М.И.
Биология	8	Призер	Муртазалиев Егор	Писарев А.В
История	7	Поощрение	Рогаль Леонид	Маршуба М.В.
Физкультура	7	Призер	Беспалова Анастасия	Носова Г.Ю.
	9	Призер	Гамаюнов Сергей	Носова Г.Ю.
	10	Призер	Курыкин Виталий	Черкасская О.Н.
	10	Призер	Попов Владислав	Черкасская О.Н.
	11	Призер	Цумарев Роман	Носова Г.Ю.
	10	Призер	Шарафаненко Александра	Носова Г.Ю.
Немецкий язык	8	Призер	Каткова Анна	Воробьева А.Г
	8	Победитель	Пизаева Алина	Воробьева А.Г
Английский язык	10	Призер	Курыкин Виталий	Лобынцева И.Г
Право	10	Призер	Целинская Мирослава	Мамаева М.И.
Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда» по естественным наукам	10	Призер	Горских Дмитрий	Кряжева М.Ю.

Призёры и победители регионального этапа:

Грузных Алексей– призер по русскому языку и географии

7.2. Участие в конкурсах

«Чистая вода»:

победители – Супранков Владислав (4б класс)

Международный дистанционный конкурс «СТАРТ» -290 обучающихся

Международный конкурс «Круговорот знаний» -271 обучающихся

Диагностическое мероприятие «Всероссийская неделя мониторинга- 2017-2018» (на сайте Знаника), 21 участник

Всероссийский конкурс-игра по математике «Потомки Пифагора», 24 человека. Организатор конкурса: Электронная школа Знаника. Znanika.ru

-Диплом 2 степени-Горских Дмитрий Алексеевич, 10 класс: 1608092-112-10758137-0, Москва 2017.

- Диплом 3 степени-Шарафаненко Алесандра Александровна, 10 класс. 1609884-112-101761130-0.

- Диплом 3 степени-Курыкин Виталий Олегович,10 класс.1609883-112-101761128-0.

Участие 14 школьников 5б и 10 классов в 3 Международном конкурсе «Мириады открытий».

-Участие в математическом конкурсе «Наследие Евклида», 14 человек, сертификаты.

-Междурародная олимпиада по математике «Весна -2018» от проекта «Инфоурок»:

Диплом 1 степени- 7 чел,

Диплом 2 степени-2 чел

«Олимпис 2017 - Осенняя сессия» -2 участника (диплом 2 степени-1; диплом 3 степени-1.)

Международная олимпиада "Инфоурок" - 5 участника - 2,3 степень

Международная олимпиада "Знанио-2017"-10 чел. - 1,2,3 степень

Международные конкурсы:

«Русский медвежонок» – 94 ученика

Всероссийский конкурс чтецов «Живая классика»

Злобина В –участие

Конкурс чтецов "Наше Подмосковье"

Мальцев Б. (8б) - участие

Всероссийский конкурс сочинений "Юбилей российских писателей"

Мальцев Б. (8б) - участие

Всероссийский конкурс сочинений "Россия-взгляд в будущее"

Радловская Е. (10 кл.) - участие

Областной конкурс сочинений "Я волонтер"

Барков Д. (8б) - участие

«Кенгуру» - 97 человек

Олимпиада по математике «Инфоурок» - 155 обучающихся

«Форум содействия одаренной молодежи»-10 человек

«День науки-2018»-4 человека

Конкурс районный:

По результатам районных и областных туров различных мероприятий учащиеся нашей школы награждены дипломами и призами на форуме «Одаренные дети» это – Довга Софья (4в класс), Костюк Александра (2б класс), Подгузова Анна (3а класс), Ибрагимов Руслан (2в класс), Булатов Марк (11 класс), Медянкин Семен (10 класс), Хрусталева Карина (6а класс), Секретарев Андрей (3а класс), Ибрагимов Виктор (8а класс), Зябирова Юлия (10 класс), а Мурачева Анастасия (11 класс) и Грузных Алексей (11 класс) стали стипендиатами Губернатора Московской области. Одной из задач на следующий год является работа по активизации педагогов и учащихся к участию в различных конкурсах и конференциях.

Выводы: Анализируя внеклассную работу по учебным предметам, следует отметить высокий уровень ШМО гуманитарного цикла, что отражено в победах на олимпиадах и конкурсах. В следующем году необходимо активизировать работу по обобщению и распространению педагогического опыта учителей ШМО, уделять внимание работе с одарёнными детьми по разным учебным предметам, вовлекая их в исследовательскую деятельность.

8. Итоги работы над методической темой в 2017-2018 учебном году

В нашем образовательном учреждении за этот учебный год поставленные задачи все реализованы.

Но наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются недостатки:

- не в полную меру использовалась такая форма, как взаимопосещение уроков;
- неготовность учителей к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования.

В связи с этим педагогическим коллективом решено в 2018-2019 учебном году работать над методической темой: «Повышение качества образования через развитие профессиональных компетенций педагога в условиях реализации ФГОС».

Цель: методическое сопровождение системного развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающее эффективность и качество образовательного процесса.

Основные задачи:

- совершенствовать систему повышения квалификации педагогов;
- привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов;
- повысить эффективность работы методических объединений;
- стимулировать повышение уровня педагогического мастерства учителей в области преподаваемого предмета, методики его преподавания и творческого мастерства;
- активизировать работу по взаимопосещению уроков;
- использовать инновационные технологий для повышения качества образования;
- совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
- обеспечить методическое сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами;
- совершенствовать систему работы и поддержки одаренных обучающихся;
- осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих обучающихся;