

**ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ**  
**МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО**  
**УЧРЕЖДЕНИЯ – СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ**  
**ШКОЛЫ №8**  
за 2016-2017 учебный год

**1. Общая характеристика учреждения**

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом:  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8

Юридический адрес: Российская Федерация, 141602, Московская область, г. Клин, ул. Мичурина, д.1

Фактический адрес: Российская Федерация, 141602, Московская область, г. Клин, ул. Мичурина, д.1

Телефоны: (8-49624) 7-25-71, 7-19-32

Факс: (8-49624) 7-25-71

Адрес электронной почты: [klinschool8@gmail.com](mailto:klinschool8@gmail.com), [klins8@yandex.ru](mailto:klins8@yandex.ru).

Адрес сайта: <http://www.klinschool8.ru>.

Директор образовательного учреждения: Шаблий Оксана Владимировна

Лицензия на право ведения образовательной деятельности: № 74501 от 02.10.2015г., бессрочная. Реализуемые образовательные программы: начальное общее, основное общее и среднее общее образование.

Свидетельство о государственной аккредитации: № 2824 от 23.05.2014г. до 23.05.2026г.

Государственный статус образовательного учреждения:

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8  
(МОУ-СОШ №8).

Структура образовательного учреждения.

| Уровни образования          | классы       | продолжительность обучения |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| Начальное общее образование | 1–4 классы   | 4 года                     |
| Основное общее образование  | 5 – 9 классы | 5 лет                      |
| Среднее общее образование   | 10-11 классы | 2 года                     |

Режим работы образовательного учреждения.

|                               | 2015-2016    | 2016-2017    |
|-------------------------------|--------------|--------------|
| Учатся на 5-ти дневной неделе | 1– 4 классы  | 1– 4 классы  |
| Учатся на 6-ти дневной неделе | 5 – 11классы | 5 – 11классы |

Учатся в первую смену

|               |               |
|---------------|---------------|
| 1,4-11 классы | 1,4-11 классы |
|---------------|---------------|

Контингент обучающихся в последние годы имеет определенную тенденцию к увеличению. Движение учащихся происходит по объективным причинам.

Структура классов и контингента обучающихся.

| Структура контингента | Общее количество классов в ОУ/ общее количество обучающихся |           |           |
|-----------------------|---|-----------|-----------|
|                       | 2014-2015   | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Начальная школа       | 15/380  | 15/373    | 15/388    |
| Основная школа        | 16/389  | 17/412    | 18/421    |
| Средняя школа         | 2/57  | 2/55      | 2/58      |
| Всего в школе         | 33/826  | 34/840    | 35/867    |

## 2. Анализ кадрового состава учителей

### 2.1. Укомплектованность

В 2016-2017 учебном году учебно-воспитательную деятельность в школе осуществляли 48 педагогов. Укомплектованность кадрами на 100%.

| №  | предмет                   | Количество учителей |
|----|---------------------------|---------------------|
| 1  | Начальные классы          | 15                  |
| 2  | Иностранный язык          | 6                   |
| 3  | Русский язык и литература | 6                   |
| 4  | Математика                | 4                   |
| 5  | Физика                    | 1                   |
| 6  | Информатика               | 1                   |
| 7  | Химия                     | 1                   |
| 8  | География                 | 1                   |
| 9  | Биология                  | 1                   |
| 10 | История и обществознание  | 2                   |
| 11 | Физическая культура       | 4                   |
| 12 | ОБЖ                       | 1                   |
| 13 | Черчение, ИЗО             | 1                   |
| 14 | Технология                | 2                   |
| 15 | Музыка                    | 1                   |
| 16 | Воспитатель ГПД           | 0                   |
| 17 | Логопед                   | 1                   |

### Возраст педагогов

| Всего     | Возраст   |             |             |             |    | 50 лет и старше |
|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|----|-----------------|
|           | до 20 лет | 20 – 30 лет | 30 – 40 лет | 40 – 50 лет |    |                 |
| 2014-2015 | 0         | 3           | 13          | 15          | 20 |                 |
| 2015-2016 | 0         | 10          | 13          | 17          | 11 |                 |

|           |   |   |    |    |    |
|-----------|---|---|----|----|----|
| 2016-2017 | 0 | 9 | 12 | 14 | 12 |
|-----------|---|---|----|----|----|

### Образование педагогов школы

| Всего     | Образование              |                         |              |                     | Среднее профессиональное |
|-----------|--------------------------|-------------------------|--------------|---------------------|--------------------------|
|           | Высшее педагогическое ВП | Высшее педагогическое В | не высшее НВ | Неоконченное высшее |                          |
| 2014-2015 | 40                       | 2                       | 3            |                     | 6                        |
| 2015-2016 | 39                       | 1                       | 3            |                     | 8                        |
| 2016-2017 | 38                       | 3                       | 1            |                     | 6                        |

### Педагогический стаж

| Всего     | Педагогический стаж |           |           |           |           |           |              |
|-----------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
|           | до 5 лет            | 6 -10 лет | 11-15 лет | 16-20 лет | 21-25 лет | 26-30 лет | более 30 лет |
| 2014-2015 | 5                   | 2         | 1         | 27        | 6         | 4         | 6            |
| 2015-2016 | 15                  | 1         | 3         | 10        | 8         | 3         | 11           |
| 2016-2017 | 4                   | 5         | 1         | 10        | 9         | 6         | 12           |

### Квалификационная категория (разряды)

| Всего     | Категория, разряд |        |        |        |
|-----------|-------------------|--------|--------|--------|
|           | нет               | вторая | первая | высшая |
| 2014-2015 | 11                | 1      | 23     | 16     |
| 2015-2016 | 17                | 0      | 19     | 15     |
| 2016-2017 | 14                | 0      | 13     | 20     |

**Вывод:** педагогический коллектив школы разнороден по возрасту, педагогическому стажу и квалификационным категориям. В этом году наблюдается повышение количества педагогов с высшими категориями.

### 2.2. Повышение квалификации учителей школы

С целью совершенствование системы работы с педагогическими кадрами по самооценке деятельности и повышению профессиональной компетентности велась работа по повышению квалификации педагогических работников.

В начале учебного года заместителем директора по УВР Нестайко И.П. была скорректирована персонифицированная база данных сотрудников, уточнена информация о сотрудниках на 2016-2017 учебный год. В ноябре 2016 года и апреле 2017 года педагогические работники были информированы с реестром курсов на 1 и 2 полугодие 2017 года. На основании сделанного выбора, были оформлены заявки на соответствующие периоды обучения. Следует отметить соотношение полученных вызовов на курсовую подготовку в 1 полугодии 2017 года к общему числу оформленных заявок – 1 к 11 (9%).

В связи с зачислением нашего учреждения в состав ресурсных центров Московской области по введению ФГОС ООО в 2016-2017 учебном году пройдены курсы администрацией и учителями-предметниками (39% от всего педагогического коллектива).

| № | Ф.И.О.         | Должность                 | Название курса  | Объем (часов) | Образовательное учреждение   |
|---|----------------|---------------------------|---|---------------|--|
| 1 | Жучкова С.М.   | учитель начальных классов | «Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта»                     | 36ч           | Педагогический университет «Первое сентября»   |
|   |                |                           | «Оценка достижения метапредметных и предметных планируемых результатов обучения (на примере русского языка и математики)»       | 72ч           | Педагогический университет «Первое сентября»   |
| 2 | Землянова М.А. | учитель начальных классов | «Теория и практика обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов (Повествование, описание, рассуждение)» | 72ч           | Педагогический университет «Первое сентября»   |
|   |                |                           | «Современные технологии инклюзивного образования в общеобразовательной школе в условиях реализации ФГОС»                        | 72ч           | Центр дополнительного профессионального образования Общества с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» |

|   |                 |                           |   |      |  |
|---|-----------------|---------------------------|---|------|--|
|   |                 |                           | «Методическое обеспечение предметного обучения в условиях реализации ФГОС НОО»  | 72ч  | Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево  |
|   |                 |                           | «Математика. ФГОС, нестандартные задачи и история науки в начальной школе»  | 72ч  | Центр онлайн-обучения Фоксфорд   |
| 3 | Зябирова А.К.   | учитель начальных классов | «Педагогика и методика начального образования в рамках реализации ФГОС»   | 288ч | АНО ВО "МИСАО"   |
|   |                 |                           | «Методика формирования универсальных учебных действий младших школьников в процессе решения текстовой задачи»                   | 72ч  | Истринский Профессиональный Колледж – филиал ГОУ ВО МО «ГГТУ»  |
|   |                 |                           | «Современные технологии инклюзивного образования в общеобразовательной школе в условиях реализации ФГОС»                        | 72ч  | Центр дополнительного профессионального образования Общества с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» |
| 4 | Карпунина И.В.  | учитель начальных классов | «Применение электронных таблиц (Excel) в практической работе педагога»  | 36ч  | Педагогический университет «Первое сентября»   |
|   |                 |                           | «Теория и практика обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов (Повествование, описание, рассуждение)» | 72ч  | Педагогический университет «Первое сентября»   |
| 5 | Максимович М.С. | учитель начальных классов | « Моделирование и конструирование в проектной деятельности младших  | 72ч  | ГБОУВО «академия социального управления»   |

|   |                |                           |  |      |  |
|---|----------------|---------------------------|--|------|--|
|   |                |                           | школьников», модуль «Методика преподавания курса « Шахматная азбука» в общеобразовательных организациях в рамках ФГОС начального общего образования» |      |  |
| 6 | Наварнова И.А. | учитель начальных классов | «Современное образовательное учреждение (специализация: начальная школа)»  | 72ч  | Педагогический университет «Первое сентября»   |
|   |                |                           | «Педагогика и методика начального образования в рамках реализации ФГОС»  | 288ч | АНО ВО "МИСАО"   |
| 7 | Потапова Н.Б.  | учитель начальных классов | «Современные технологии инклюзивного образования в общеобразовательной школе в условиях реализации ФГОС»   | 72ч  | Центр дополнительного профессионального образования Общества с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» |
| 8 | Прохорова Л.Э. | учитель начальных классов | «Методика формирования универсальных учебных действий младших школьников в процессе решения текстовой задачи»  | 72ч  | Истринский Профессиональный Колледж – филиал ГОУ ВО МО «ГГТУ»  |
| 9 | Сафронова Ю.А. | учитель начальных классов | «Современные технологии инклюзивного образования в общеобразовательной школе в условиях реализации ФГОС»   | 72ч  | Центр дополнительного профессионального образования Общества с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» |
|   |                |                           | «Математика. ФГОС,   | 72ч  | Центр онлайн-  |

|        |                |                           |  |     |  |
|--------|----------------|---------------------------|--|-----|--|
|        |                |                           | нестандартные задачи и история науки в начальной школе»  |     | обучения Фоксфорд  |
| 1<br>0 | Целинская Ю.А. | учитель начальных классов | «Современные технологии инклюзивного образования в общеобразовательной школе в условиях реализации ФГОС» | 72ч | Центр дополнительного профессионального образования Общества с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» |
|        |                |                           | «Достижения планируемых результатов средствами курса «Литературного чтения» в контексте требований ФГОС» | 36ч | Педагогический университет «Первое сентября»   |
| 1<br>1 | Юренкова О.В.  | учитель начальных классов | «Современные подходы к обучению орфографии в начальных классах»  | 72ч | Педагогический университет «Первое сентября»   |
|        |                |                           | «Математика. ФГОС, нестандартные задачи и история науки в начальной школе»                               | 72ч | Центр онлайн-обучения Фоксфорд   |
|        |                |                           | «Современные технологии инклюзивного образования в общеобразовательной школе в условиях реализации ФГОС» | 72ч | Центр дополнительного профессионального образования Общества с ограниченной ответственностью «Международные Образовательные Проекты» |
| 1<br>2 | Кряжева М.Ю.   | учитель физики            | Подготовка экспертов ЕГЭ   | 36  | АСОУ   |
|        |                |                           | Применение информационных технологий, инновационного оборудования и                                      | 72  | Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального   |

|        |                |                    |  |        |   |
|--------|----------------|--------------------|--|--------|---|
|        |                |                    | программного обеспечения в учебном процессе  |        | о образования «Институт информационных технологий АйТи» |
| 1<br>3 | Жарнова Г.Н.   | учитель химии      | Переподготовка по химии  | 580    | ГБОУВО «академия социального управления»                |
|        | Гадяцкая Т.А.  | Учитель географии  | Подготовка экспертов ОГЭ   | 36     | ГБОУВО «академия социального управления»                |
| 1<br>4 | Нестайко И.П.  | Учитель физики     | Переподготовка учителя физики  | 580    | Инфоурок  |
| 1<br>5 | Лукьянова С.А. | Учитель химии      | Переподготовка «Менеджмент в образовании (управление взаимодействием участников образовательных отношений)»  | 580    | ГБОУВО «академия социального управления»                |
| 1<br>6 | Крят Н.А.      | Учитель технологии | «Технология лоскутного шитья»  | 72     | ГБОУВО «академия социального управления»                |
| 1<br>7 | Болдырева А.А. | Учитель музыки     | «Особенности создания интерактивного урока: от презентации до видеоурока». «Развитие профессиональной компетентности учителей музыки в процессе освоения методики инструментального музицирования в 1-8 классах ОО (свирель, блокфлейта)». | 72     | ГБОУВО «академия социального управления»                |
| 1      | Писарев        | Учитель            | «Комплексная   | 1 год, | ГБОУВО  |



|         |                   |                     |   |         |  |
|---------|-------------------|---------------------|---|---------|--|
| 8       | А.В.              | ОБЖ                 | безопасность образовательных организаций».  | 4месяца | «академия социального управления»        |
| 1<br>9  | Старостина<br>С.А | Учитель математики  | Современные технологии инклюзивного образования в общеобразовательной школе в условиях реализации ФГОС            | 72      | "Международные образовательные проекты"  |
|         |                   |                     | Подготовка экспертов ЕГЭ- членов экспертной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым выбором ответов | 36      | ГБОУВО «академия социального управления» |
|         |                   |                     | Применение инновационных образовательных комплексов на уроках математики как условие реализации ФГОС "            | 72      | МГОУ                                     |
| 2-<br>0 | Иванова<br>М.Н.   | Учитель математики  | Конструирование системы уроков математики в условиях ФГОС ООО   | 36      | ГБОУВО «академия социального управления» |
|         |                   |                     | Проектная деятельность учащихся основной школы в условиях реализации ФГОС   | 72      | МГОУ                                     |
|         |                   |                     | Г.Г. Левитас «Технология учебных циклов»  | 36      | «Первое сентября»                        |
| 2<br>1  | Ежова Т.П.        | Учитель математики  | «Реализация требований ФГОС к достижению метапредметных результатов средствами учебных предметов».                | 36      | ШВЦ                                      |
| 2<br>2  | Сундикова<br>А.В. | Учитель английского | Инновационные подходы в обучении иностранному языку в   | 72      | ГБОУВО «академия социального             |

|        |                      |  |   |              |   |
|--------|----------------------|--|---|--------------|---|
|        |                      | языка  | условиях реализации<br>ФГОС ООО   |              | управления»   |
| 2<br>3 | Исмаилова<br>Г.К.    | Учитель<br>начальных<br>классов              | Содержание и методика<br>начального образования   | 494          | ГБОУВО<br>«академия<br>социального<br>управления»             |
| 2<br>4 | Шалимова<br>С.В.     | Зам.<br>директора по<br>УВР                  | Менеджмент в<br>образовании(управлени<br>е взаимодействием<br>участников<br>образовательных<br>отношений)   | 330          | ГБОУВО<br>«академия<br>социального<br>управления»             |
| 2<br>5 | Володин<br>И.В.      | Учитель<br>технологии                        | Содержание и методика<br>преподавания<br>предмета«Технология»   | 488          | ГБОУВО<br>«академия<br>социального<br>управления»             |
| 2<br>6 | Волошина<br>Г.Н.     | Учитель<br>русского<br>языка и<br>литературы | Подготовка экспертов<br>ЕГЭ- членов<br>экспертной комиссии<br>по проверке<br>выполнения заданий с<br>развернутым выбором<br>ответов   | 36           | ГБОУВО<br>«академия<br>социального<br>управления»             |
| 2<br>7 | Волкова<br>Н.С.      | Учитель<br>английского<br>языка              | Подготовка экспертов<br>ОГЭ- членов<br>экспертной комиссии<br>по проверке<br>выполнения заданий с<br>развернутым выбором<br>ответов   | 36           | ГБОУВО<br>«академия<br>социального<br>управления»             |
| 2<br>8 | Плешнева<br>С.Р.     | Учитель<br>русского<br>языка и<br>литературы | Подготовка экспертов<br>ОГЭ- членов<br>экспертной комиссии<br>по проверке<br>выполнения заданий с<br>развернутым выбором<br>ответов<br>Особенности<br>преподавания родного<br>языка в условиях<br>реализации ФГОС | 36<br><br>72 | ГБОУВО<br>«академия<br>социального<br>управления»<br><br>МГОУ |
| 2<br>9 | Серебряков<br>а Ж.А. | Учитель<br>русского                          | Подготовка экспертов<br>ОГЭ- членов   | 36           | ГБОУВО<br>«академия   |

|    |                |                                     |  |    |  |
|----|----------------|-------------------------------------|--|----|--|
|    |                | языка и литературы                  | экспертной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым выбором ответов<br><br>Итоговая аттестация по русскому языку выпускников основной школы | 72 | социального управления»<br><br>ГБОУВО «академия социального управления»  |
| 30 | Калужная С.А.  | Учитель русского языка и литературы | Подготовка экспертов ОГЭ- членов экспертной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым выбором ответов  | 36 | ГБОУВО «академия социального управления»   |
| 31 | Егорова Г.Я.   | Социальный педагог                  | Социальное сопровождение родительства в рамках реализации ФГОС НОО   | 72 | ГБОУВО «академия социального управления»   |
| 32 | Мирных Ю.И.    | Учитель информатики                 | Применение информационных технологий, инновационного оборудования и программного обеспечения в учебном процессе  | 72 | Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт информационных технологий АйТи» |
| 33 | Воробьева А.Г. | Учитель немецкого языка             | Методические аспекты преподавания иностранного языка(в русле системно-деятельностного подхода)   | 72 | Центр онлайн-обучения Нетология-групп  |
| 34 | Насонова Л.М.  | Учитель математики                  | Подготовка экспертов ОГЭ- членов экспертной комиссии по проверке   | 36 | ГБОУВО «академия социального   |

|  |  |  |  |  |             |
|--|--|--|--|--|-------------|
|  |  |  | выполнения заданий с развернутым выбором ответов |  | управления» |
|--|--|--|--|--|-------------|

В 2016-2017 учебном году учителя являлись активными участниками вебинаров.

| Название сайта  | Ф.И.О. учителя  |
|---|---|
| <a href="http://www.prosv.ru/">http://www.prosv.ru/</a><br>Издательство «Просвещение»         | Жучкова С.М., Землянова М.А., Зябирова А.К., Карпунина И.В., Целинская Ю.В. |
| <a href="https://uchi.ru/">https://uchi.ru/</a><br>Образовательный портал «Учи.ру»            | Жучкова С.М.  |
| <a href="http://www.uchitel-izd.ru/">http://www.uchitel-izd.ru/</a><br>Издательство «Учитель» | Карпунина И.В.  |
| <a href="https://videouroki.net/blog/">https://videouroki.net/blog/</a><br>VIDEOUROKI.net.    | Карпунина И.В.  |

В следующем учебном году учителям необходимо продолжить обучение на курсах повышения квалификации по актуальным проблемам развития профессиональной компетентности учителей начальных классов и проблемам развития профессиональной компетентности классных руководителей.

**Вывод:** анализируя итоги повышения квалификации педагогов следует отметить, что курсовая подготовка осуществлялась по разным направлениям образования, в соответствии с требованиями к условиям реализации основных образовательных программ начального и основного общего образования.

Актуальной для педагогического коллектива остается задача овладения инновационными формами обучения и информационно-коммуникативными технологиями, ведение элективных курсов.

### 2.3. Система самообразования

В соответствии с задачами, поставленными на 2016-2017 учебный год, педагоги выбрали темы по самообразованию, которые помогут реализовать требования ФГОС .

В течение года учителя начальных классов активно работали по темам своего самообразования. Из наиболее распространенных тем можно выделить «Использование современных информационно-коммуникативных обучающих средств», «Предупреждение нарушений письменной речи учащихся» и «Формирование орфографической зоркости младших школьников». Темы выбраны с учетом индивидуального опыта, профессионального мастерства и интересов учителя. Педагоги начальных классов в течение года посещали уроки своих коллег, с последующим обсуждением на ШМО.

Учителя математики и учителя иностранного языка в рамках предметных недель приняли активное участие в проведении открытых уроков и мероприятий. Но обсуждения и обмена мнениями не состоялось.

В основной и старшей школе хотелось бы, чтобы взаимопосещение уроков носило регулярный характер, с последующим анализом, и приводило к выбору наиболее

эффективных методов и приемов при обучении и воспитании школьников. На заседания ШМО заслушивать отчеты учителей по работе над темой самообразования.

С появлением в работе педагога компьютера и Интернета значительно повышаются возможности педагогического самообразования. Появляются новые темы, интересные задачи и способы их реализации. Воспользоваться этим могут многие учителя нашей школы, но чаще это сводится к использованию электронных ресурсов, и только в редких случаях к публикации своих наработок на профессиональных сайтах (отражено в п. 4.5. Изучение и распространение передового опыта).

| № п\п | Ф.И.О. учителя  | Тема  |
|-------|-----------------|---|
| 1     | Брылякова Л.А.  | Формирование познавательной деятельности учащихся младшего школьного возраста                 |
| 2     | Жучкова С.М.    | Формирование информационной культуры младших школьников                                       |
| 3     | Землянова М.А.  | Проблемный подход в обучении решению задач  |
| 4     | Зябирова А.К.   | Формирование познавательной деятельности учащихся младшего школьного возраста                 |
| 5     | Исмаилова Г.К.  | Предупреждение нарушений письменной речи учащихся   |
| 6     | Карпунина И.В.  | Использование мультимедийных презентаций для повышения эффективности уроков                   |
| 7     | Кириллова А.С.  | Предупреждение нарушений письменной речи учащихся   |
| 8     | Максимович М.С. | Формирование орфографической зоркости на уроках русского языка                                |
| 9     | Наварнова И.А.  | Технологии физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья                           |
| 10    | Пирожкова Т.М.  | Формирование орфографической зоркости на уроках русского языка                                |
| 11    | Потапова Н.Б.   | Формирование познавательной деятельности учащихся младшего школьного возраста                 |
| 12    | Прохорова Л.Э.  | Формирование орфографической зоркости младших школьников                                      |
| 13    | Сафронова Ю.А.  | Игровые технологии на необычном уроке   |
| 14    | Целинская Ю.В.  | Развитие логического мышления учащихся на уроках математики                                   |
| 15    | Юренкова О.В.   | Повышение мотивации и качества знаний на основе личностно-ориентированного подхода в обучении |

**Вывод:** самообразование только в начальной школе зарекомендовало себя одной из эффективных форм повышения квалификации педагога, так как позволило привлечь к данному процессу весь состав ШМО.

#### 2.4. Работа с молодыми специалистами

В школе работали в 2016-2017 учебном году 4 молодых специалистов. Их работе уделялось особое внимание со стороны администрации школы. За молодыми специалистами были закреплены наставники:

- Аракелян А.П.- учитель английского языка, наставник – Волкова Н.С.,
- Бабурина А.В. – учитель английского и немецкого языков, наставник – Воробьева А.Г.,
- Кириллова А.С. – учитель начальных классов, наставник – Пирожкова Т.М.,
- Глинянко О.С. – учитель истории и обществознания, наставник – Калюжная С.А.

Бабуриной А.В., Аракелян А.П. была оказана помощь в составлении рабочей программы. Заместитель директора по УВР И.П. Нестайко и руководитель ШМО Волкова Н.С, учитель Лобынцева И.Г., Воробьева А.Г. посещали уроки и консультировали молодых учителей в теоретических разработках уроков и их практическом применении.

За молодым специалистом Глинянко О.С. были закреплены наставники: учитель истории и обществознания – Маршуба М.В. и учитель русского языка и литературы – Калюжная С.А., зам. директора по УВР Нестайко И.П. которые оказывали необходимую методическую помощь молодому учителю, проводили консультации по составлению рабочих программ по истории и обществознанию. Молодой специалист Глинянко О.С. в течение года принимал активное участие в заседаниях РМО, ШМО, проводил открытые уроки на семинаре учителей. Следует отметить яркость и самобытность педагога.

В течение года велась работа с молодым учителем Кирилловой А.С. Была оказана помощь в составлении рабочей программы. Зам. директора по УВР Шалимова С.В. посещала уроки в 1г и 3г классах, Шалимова С.В. и Пирожкова Т.М. консультировали учителей в теоретических разработках уроков и их практическом применении.

Молодые учителя посещали заседания объединения молодых учителей «Школа молодого педагога». Молодые педагоги принимали участие в районном конкурсе «Дебют».

**Вывод:** анализируя деятельность молодых педагогов, возникает задача на следующий учебный год: создать условия для дальнейшего участия в мероприятиях школы и города с целью профессионального и карьерного роста молодых педагогов.

## 2.5. Аттестация учителей

С целью определение уровня профессиональной компетентности и создание условий для повышения квалификации педагогических работников в течении учебного года заместителем директора по УВР Шалимовой С.В., курирующей вопрос аттестации:

- уточнялись списки аттестуемых педагогов;
- проводились индивидуальные консультации по заполнению заявлений для прохождения аттестации, оформления папки;
- оформлялись аналитические материалы по вопросу прохождения аттестации.

Из 5 педагогов, аттестовавшихся в этом учебном году:

1 - подтвердил квалификационную категорию,

4 –повысили.

категория

|                         |
|-------------------------|
| количество<br>педагогов |
|-------------------------|

высшая  
первая  
соответствие

|   |
|---|
| 4 |
| 1 |
| 2 |

**Вывод:** Повышение квалификации членов педагогического коллектива проходит в системе, согласно перспективному плану, что обеспечивает постоянный рост профессионального мастерства учителей. В прошедшем учебном году следует отметить профессиональный рост педагогов, показателем этому служит повышение квалификационной категории.

### 3. Анализ материально-технического обеспечения

Оснащение кабинетов (физика, информатика, английский язык и лингафонный) интегрируется стационарным мультимедиа оборудование (мультимедиа проектор и персональный компьютер), что позволяет значительно расширить функциональные возможности учебных кабинетов. Учителя начальных классов (Т.М. Пирожкова, М.А. Землянова, И.В. Карпунина ) использовали в своей работе интерактивное оборудование для реализации ФГОС НОО в полном объеме. Имея два переносных мультимедиа проектора, учителя начальной, основной и старшей школ конструировали уроки и внеурочные занятия с использованием современных информационно-коммуникационных обучающих средств: мультимедийных обучающих программ и презентаций PowerPoint.

Во всех кабинетах достаточное количество методической литературы, дидактического материала. Созданы условия, способствующие сохранению здоровья учащихся. Кабинеты имеют паспорта, инструкции по противопожарной безопасности, технике безопасности, план эвакуации, графиком занятости; в них соблюдаются режим проветривания, санитарно-гигиенические требования, все имеют переносные или стационарные аптечки.

Два раза в год проходит традиционный смотр-конкурс кабинетов, что стимулирует ответственных за ними, но, к сожалению, не всех. Кабинет «русского языка и литературы», ответственный учитель русского языка и литературы Серебрякова Ж.А., занял 2 место на муниципальном уровне в смотре – конкурсе кабинетов.

**Вывод:** Состояние материально-технического обеспечения образовательного процесса в школе находится на среднем уровне.

### 4. Система работы над методической темой

#### 4.1. Проведенные мероприятия

Работа над темой «Современные средства обучения в работе учителя – залог успешного перехода на ФГОС» в прошедшем учебном году имела отражение в следующих мероприятиях:

- педагогический совет по теме «О ходе реализации образовательных программ начального и основного общего образования», на котором были приняты локальные акты – «Положение об учете динамики индивидуальных достижений учащихся во внутренней системе управления качеством образования», «Положение о системе оценки достижения

планируемых результатов освоения основной образовательной программы ООО», «Положение о едином орфографическом режиме»;

- неоднократные совещания и консультации по оказанию методической помощи в создании рабочих программ по общеобразовательным предметам и внеурочной деятельности;

- заседание РМО на базе школы с выступлением учителя начальных классов, проведением пяти открытых уроков в 1-2 классах и одного внеурочного занятия во 2 классе (отражено в п. 4.5. Изучение и распространение передового опыта);

- открытые уроки учителей английского и немецкого языков;

- защиты проектов учащимися 2-5 классов по иностранному языку, 5 классов по истории;

#### **4.2. Инновационная деятельность**

С целью формирования мотивации к выбору профессии и сознательному выбору профессии; выработки варианта портфолио в первых классах; повышения педагогического мастерства учителей при внедрении в практику современных технологий в 2016-2017 учебном году продолжалась работа по

- внедрению инноваций в технологиях в практику;

- внедрению инновации в системе оценивания обучающихся «Портфолио» выпускника средней школы;

- предпрофильной подготовке учащихся.

Учителями основной и старшей школы использовались комбинаторные (которые сочетают в себе известные элементы) и модифицирующие инновации (которые направлены на совершенствование и дополнение существующих образцов и форм); учителя наглядно показали данные приёмы на открытых уроках и внеклассных мероприятиях.

#### **4.3. Научно-исследовательская работа с учащимися**

На 2016-2017 учебный год были поставлены следующие цели:

- создание условий для развития познавательных интересов, индивидуальных творческих способностей учащихся;

- подготовка школьников к самостоятельной продуктивной исследовательской деятельности в условиях информационного общества.

Достижение их шло через расширение и углубление знаний учащихся; формирование творческого мышления; развитие коммуникативных способностей на основе выполнения совместных проектов.

Учащиеся школы защищали проекты в рамках предметных недель (английский язык, история, физика, биология, математика и т.д).

Научно - практическая конференция «День науки». Заявлено на конкурс 10 работ: по химии-2, по биологии- 2, по географии-3, по физике -4. Победитель: Старостин Илья (10 класс)

**Вывод:** работа в данном направлении ведется на низком уровне. Не все учителя-предметники, работающие в 5 классах, и педагоги, ведущие элективные курсы по проектной деятельности, представили своих воспитанников.



#### 4.4. Экспериментальная работа

Насыщенной в 2016-2017 учебном году была деятельность школы как ресурсного центра по введению ФГОС ООО. Были апробированы модели внеурочной деятельности в 9 классах по пяти направлениям. Разработаны образовательная программа для основного уровня и рабочие программы по предметам.

#### 4.5. Изучение и распространение передового опыта

Для выполнения поставленной на год задачи – проводить обмен опытом успешной педагогической деятельности, были проведены:

- открытые занятия,
- педагогические советы,
- творческая выставка руководителя кружка,
- диспуты и дискуссии на заседаниях ШМО по актуальным проблемам учебно-воспитательной работы,
- педагогические консультации опытными учителями для начинающих, малоопытных преподавателей.

Каждая форма работы по изучению и обобщению педагогического опыта предлагает использование самых разнообразных методов.

В прошедшем учебном году больше учителей вошло в состав членов жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады по предметам:

Волкова Н.С., Егорова Г.Я., Лобынцева И.Г.(английский язык);

Волошина Г.Н., Плешнева С.Р. Серебрякова Ж.А.,Калюжная С.А.(русский язык и литература);

Глинянко О.С. (история,обществознание и право);

Ежова Т.П., Старостина С.А. (математика);

Кряжева М.Ю. (физика);

Носова Г.Ю.(физическая культура);

Жучкова С.М (начальная школа)

Учитель русского языка и литературы Роор Н.Г. входила в состав членов жюри районной научно-практической конференции «День науки».

Являются членами комиссий по проверке ЕГЭ: Волошина Г.Н. – по русскому языку, Кряжева М.Ю. – по физике, Старостина С.А. – по математике.

Член комиссии по проверке ГВЭ: Серебрякова Ж.А. – русский язык.

Члены комиссии ОГЭ: по математике – Ежова Т.П, Насонова Л.М.;

по русскому языку – Калюжная С.А.,Серебрякова Ж.А.;

по литературе – Плешнева С.Р.;

по биологии – Лакеева З.Р.;

по английскому языку – Волкова Н.С.

Учителя Волкова Н.С., Волошина Г.Н. являются членами методических советов. Жучкова С.М. – член районного методического совета учителей начальных классов, участвовала в работе творческой группы учителей начальных классов «Подготовка

младших школьников к предметным олимпиадам», разрабатывала дидактические материалы для работы с одаренными детьми.

В течении учебного года учителя Волкова Н.С., Волошина Г.Н., Ежова Т.П., Носова Г.Ю., Пирожкова Т.М., неоднократно приглашались к экспертизе аттестации педагогических работников.

Землянова М.А. участвовала в работе творческой группы учителей начальных классов «Разработка инструментария оценки сформированности универсальных учебных действий младших школьников».

Учитель Жучкова С.М. работала в творческой группе «Проблемное обучение в начальной школе».

Педагогический коллектив школы участвовал в методической работе школы, города и области. Учителя школы посещали и участвовали в проведении семинаров, инструктивно – методических совещаний, проводимых на муниципальном и региональном уровнях.

#### Участие в методических мероприятиях различного уровня:

| Ф.И.О педагога  | Уровень       | Место проведения    | Мероприятие         | Представленный опыт   |
|-----------------|---------------|---------------------|---------------------|---|
| Брыляков а Л.А. | школьный      | МОУ-СОШ №8          | Методическая декада | Открытый урок по математике «Четырехугольники. Прямоугольник».            |
| Жучкова С.М.    | муниципальный | МОУ-СОШ №8          | РМО                 | Выступление «Реализация ФГОС средствами программы «Перспектива»           |
|                 | региональный  | Школьный портал ЕИС | -                   | Статья, презентация «Реализация ФГОС средствами программы «Перспектива»   |
|                 | муниципальный | МОУ-ГИМНАЗИЯ №15    | Зональное МО        | Выступление «Критериальная система оценивания читательской компетентности |

|                 |               |                     |                                     |   |
|-----------------|---------------|---------------------|-------------------------------------|---|
|                 |               |                     |                                     | и уровневый подход к оцениванию достижений учащихся»  |
| Землянов а М.А. | муниципальный | МОУ-СОШ №8          | РМО                                 | Открытый урок по математике «Куб»   |
| Зябирова А.К.   | муниципальный | МОУ-СОШ №8          | РМО                                 | Выступление «Реализация ФГОС средствами программы «Перспектива»                                 |
|                 | региональный  | Школьный портал ЕИС | -                                   | Статья, презентация «Реализация ФГОС средствами программы «Перспектива»                         |
|                 | школьный      | МОУ-СОШ №8          | Методическая декада                 | Открытый урок по русскому языку «Обобщение по разделу «Глагол как часть речи»                   |
| Карпуни на И.В. | школьный      | МОУ-СОШ №8          | Методическая декада                 | Открытый урок по русскому языку «Слова, противоположные по значению (антонимы)».                |
| Кириллов а А.С. | муниципальный | МОУ-СОШ №8          | Школа молодого учителя              | Открытый урок по математике «Умножение числа 5»   |
|                 | муниципальный | МОУ-СОШ №8          | Конкурс «Педагогический дебют 2017» | Открытый урок по математике «Письменные приемы сложения и вычитания без перехода через десяток» |

|                     |          |               |                             |   |  |
|---------------------|----------|---------------|-----------------------------|---|--|
| Максимо<br>вич М.С. | школьный | МОУ-СОШ<br>№8 | Методическая декада         | Открытый урок<br>по обучению<br>грамоте<br>«Заглавная<br>буква Ц»   |  |
| Прохоров<br>а Л.Э.  | школьный | МОУ-СОШ<br>№8 | Методическая декада         | Открытый урок<br>по русскому<br>языку<br>«Правописание<br>имен<br>собственных и<br>нарицательных<br>»   |  |
| Сафроно<br>ва Ю.А.  | школьный | МОУ-СОШ<br>№8 | Методическая декада         | Открытый урок<br>по русскому<br>языку «<br>Правописание<br>падежных<br>окончаний<br>имен<br>прилагательны<br>х мужского и<br>среднего рода.<br>Обобщение» |  |
| Гадяцкая<br>Т.А..   | районный | МОУ<br>№14    | РМО                         | Ознакомление<br>детей с<br>правилами<br>заполнения<br>бланков ОГЭ   |  |
|                     | школьный | МОУ<br>№8     | Методический совет<br>школы | ИКТ в рамках<br>работы по<br>ФГОС   |  |
| Кряжева<br>М.Ю.     | школьный | МОУ<br>№8     | СОШ                         | Разработка игры,<br><a href="http://klinschool8.ru/metodic_heskaya-kopilka/">http://klinschool8.ru/metodic_heskaya-kopilka/</a>                           | Разработка<br>интегрированн<br>ой игры по<br>предметам<br>естественно-<br>научного цикла<br>«Своя игра»<br>2016 г. |
|                     | школьный | МОУ<br>№8     | СОШ                         | Разработка урока,<br><a href="http://klinschool8.ru/metodic_heskaya-kopilka/">http://klinschool8.ru/metodic_heskaya-kopilka/</a>                          | Интегрированн<br>ый урок по<br>теме: Применен<br>ие линейной и<br>квадратичной                                     |

|                 |                      |                                  |  |  |
|-----------------|----------------------|----------------------------------|--|--|
|                 |                      |                                  |  | функции при решении физических задач для 9 класса. Автор Кряжева М. Ю., Старостина С. А. |
| Крят Н.А        | муниципальный        | Реабилитационный центр «Импульс» | Мастер-класс   | «Сервировка стола. Способы складывания салфеток».  |
|                 |                      | Центральная городская библиотека |  | «Основы декупажа».   |
|                 |                      | Реабилитационный центр «Импульс» |  | «Пасхальная открытка».   |
|                 |                      | Центральная городская библиотека |  | «Ручное ткачество»   |
| Старостина С.А. | Международный        | г.Ивантеевка Московской области  | Международная ярмарка социально-педагогических инноваций | Кейс-технология в современной школе  |
|                 | Международный        | Г. Серпухов                      | Мастер-класс   | «Подготовка к ЕГЭ: Задачи на сплавы и смеси»   |
|                 | Региональный семинар | Г. Москва                        | Информатизация педагогической деятельности               | Уроки изучения нового материала с применением ЭОР  |
|                 | Региональный семинар | Г. Москва                        | Информатизация педагогической деятельности               | Информатизация образования: проблемы и перспективы                                       |
| Калюжная С.А.,  | школьный             | МОУ – СОШ № 8                    | Круглый стол для учителей русского языка и               | «Современный урок на основе  |

|                 |                           |   |                                 |  |
|-----------------|---------------------------|---|---------------------------------|--|
| Маршуба<br>М.В. |                           |   | истории                         | системно-деятельностного подхода (в условиях внедрения ФГОС ООО))» (формы контроля на уроках истории, общественнознания) |
| Волошин<br>А.Г. | школьный                  | МОУ – СОШ № 8   | Мастер-класс для учителей школы | «Использование ИКТ на уроках литературы в старших классах» (Презентация к уроку литературы по творчеству Б.Васильева)    |
| Ежова<br>Т.П.   | Всероссийская конференция | на сайте <a href="http://prosveshhenie.ru">prosveshhenie.ru</a> | доклад                          | «Поиск эффективных форм и методов обучения»  |

Уроки многих педагогов отличает высокий уровень педагогического мастерства, творческая активность детей, демократический стиль общения. Работа учителей начальных классов в МО позволяет добиться повышения интереса, активности учащихся, вести в системе индивидуальную работу с детьми, опираясь на образовательные стандарты.

Однако, активность учителей по проведению открытых уроков была на неудовлетворительном уровне. Посещение уроков учителями было на низком уровне. Есть такие учителя, которые не посетили ни одного открытого урока.

В следующем учебном году учителям необходимо посещать уроки своих коллег (не только открытые, но и рабочие). Хотелось бы, чтобы взаимопосещение уроков носило регулярный характер, а анализ данных уроков приводил к выбору наиболее эффективных методов и приемов при обучении и воспитании школьников.

#### **4.6. Подготовка учащихся к ГИА, ЕГЭ и профильному обучению.**

В течение 2016-2017 учебного года в школе проводилась работа по подготовке учащихся к экзаменам в выпускных классах. Был составлен и утвержден директором школы план-график подготовки выпускников к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

В октябре, марте 2016 – 2017 учебного года были проведены родительские собрания в 9, 11 классах с повесткой:

1. «Нормативно-правовая база и процедура проведения ГИА-2017»:
  - о порядке проведения итоговой аттестации выпускников, включая участие в ОГЭ и ЕГЭ;
  - об участии ВУЗов в ЕГЭ-2017;
  - знакомство с инструкциями для учащихся по организации и проведению ОГЭ и ЕГЭ.
2. «Права и обязанности участников ОГЭ и ЕГЭ»:
  - об учёте результатов ОГЭ и ЕГЭ при выставлении итоговых отметок;
  - об организации приёма и рассмотрения апелляций по проведению и результатам ОГЭ и ЕГЭ в 2017 г.

При неизменном сохранении образовательного стандарта на первый план выходит задача социального заказа родителей, в связи, с чем из вариативной части учебного плана выделены дополнительные часы на подготовку выпускников (элективные курсы).

В течение года учителя-предметники принимали участие в районных методических мероприятиях по подготовке к ГИА.

У большинства подростков наблюдается низкий уровень зрелости нравственных и гражданских ценностных ориентации стремление при выборе профессии учитывать интересы семьи, региона и страны в целом. Подростки испытывают значительные трудности в определении своих жизненных целей и перспектив. На решение этих проблем ведется работа по предпрофильной подготовке.

Предпрофильная подготовка учащихся в 2016-2017 учебном году была представлена 1-м часом в 8-х классах: ориентационного курса «Основы выбора профессии» (1 час) с целью профессионального самоопределения учащихся, выбора профессии с учетом собственных способностей, склонностей и интересов и для соотнесения их с реальными потребностями социума, рынка труда. Подобный курс должен помочь выстроить (хотя бы приблизительно) проект своей профессиональной карьеры, освоить технологию выбора и построения индивидуальной образовательной траектории.

Предпрофильная подготовка учащихся в учебном плане представлена 2-мя часами в 9-х классах: элективные курсы «Теория и практика сочинения-рассуждения» (1час) и «Математическая логика» (1час) с целью качественной подготовки к сдаче экзаменов за курс основной школы.

**Вывод:** В прошедшем учебном году работа педагогического коллектива была проведена согласно утверждённому плану работы. Все запланированные мероприятия проведены.

## **5. Анализ учебно-методического обеспечения**

### **5.1. Работа по обеспечению преемственности преподавания в начальном и среднем звене**

В начале 2016-2017 учебного года был проведен тематический контроль за процессом адаптации учащихся 5 класса к новым условиям обучения.

В результате проверки выявлено:

- Взаимоотношения между учащимися и педагогами строятся на взаимном уважении и доверии. Отсутствуют случаи грубого нарушения дисциплины со стороны школьников.

- Выполнение большинства принятых на педагогическом совете Единых требований к учащимся и учителям носит сознательный и систематический характер (фиксация отсутствующих учащихся на уроке, наличие физминуток, оценивание учащихся 5 класса по критериям, определенным по окончанию 4 класса, соответствующий нормам объем домашнего задания и запись его в дневники).
- Педагоги при выборе форм и методов обучения и воспитания учитывают, что ведущей деятельностью у детей 5 класса по-прежнему остается «игровая» деятельность. Для безболезненного процесса адаптации они используют различные игровые приемы.
- Учителя иностранного языка, истории через организацию групповых форм работы помогают учащимся перейти к следующему виду деятельности – деятельности «общения».
- Отмечается особый подход к мотивированию учащихся учителями математики, а именно использование межпредметных связей, жизненного опыта школьников, развитие элементарных исследовательских умений и навыков.
- Учителя обеспечивают индивидуальный подход в вопросах обучения: дифференцируют объем и сложность заданий, осуществляют помощь слабоуспевающим учащимся.
- Наглядность как средство обучения широко используется абсолютно всеми учителями-предметниками.
- Для повышения познавательной активности учащихся, а также с целью ликвидации перегрузок учителя применяют мультимедийное оборудование, аудио- и видеоматериалы.
- Оценивание учащихся носит объективный характер.

Анализируя состояние знаний и уровень сформированности умений и навыков учащихся необходимо отметить, что уровень сформированности учебно-организационных умений и навыков (организация рабочего места, планирование текущей работы, осуществление самоконтроля и т.п.) - выше среднего; восстановление вычислительных навыков, а также навыков беглого и осмысленного чтения осуществляется в нормальном темпе.

## **5.2. Анализ УМК**

Педагогический коллектив школы в 2016-2017 учебном году вел образовательную деятельность по рабочим программам, составленным на основе авторских (УМК в соответствии с Федеральным перечнем учебников). Учебник, рабочую тетрадь, электронный учебник и книгу для учителя, входящие в данный учебно-методический комплект, учителя использовали для реализации Федерального Государственного образовательного стандарта при изучении конкретных предметов.

## **5.3. Новые педагогические технологии**

Педагогическим коллективом осваиваются педагогические технологии:

- проблемно-поисковые
- проектные



- технологии развивающего обучения
- информационно-коммуникационные
- игровые технологии
- работа в малых группах
- личностно-ориентированное обучение.

В этом учебном году учителя – предметники стали активнее применять компьютерные технологии на уроках. Использование информационных технологий на занятиях способствует развитию интеллектуального уровня детей, их интереса и творческих способностей, самостоятельности, создаёт новые возможности получения человеком знаний, позволяет сделать занятия более интересными и наглядными, моделировать более сложные процессы.

Технологии, широко используемые учителями школы.

| Технология                              | Результативность   | Ф.И.О. учителя   |
|---|--|--|
| Разноуровневое обучение                 | Развиваются индивидуальные способности учащихся, ребенок сравнивается сам с собой. Это дает возможность проследить сдвиги в обучении конкретного ученика.  | Пирожкова Т.М., Жучкова С.М., Карпунина И.В., Насонова Л.М., Старостина С.А., Волкова Н.С., Лобынцева И.Г., Гадяцкая Т.А., Носова Г.Ю., Волкова И.Г., Черкасская О.Н., Чекмарева С.Г.  |
| Проектное обучение                      | Расширяет кругозор учащихся, развивает творческие способности ребенка.   | Жучкова С.М., Зябирова А.К., Исмаилова Г.К., Карпунина И.В., Кириллова А.С., Потапова Н.Б., Целинская Ю.В., Юренкова О.В., Кряжева М.Ю., Лакеева З.Р., Жарнова Г.Н., Лукьянова С.А. Чекмарева С.Г., Крят Н.А. Насонова Л.М., Старостина С.А., Ежова Т.П., Иванова М.Н. |
| Игровые технологии                      | Позволяют направить внимание детей, развивают любознательность, направлена на развитие познавательного интереса к предмету. Хорошо применять при обобщении, закреплении и систематизации знаний. | Учителя начальной школы, Волкова Н.С., Лобынцева И.Г., Егорова Г.Я., Воробьева А.Г., Калюжная С.А., Ежова Т.П., Старостина С.А., Нестайко И.П., Кряжева М.Ю., Лакеева З.Р., Гадяцкая Т.А., Чекмарева С.Г., Носова Г.Ю., Рязанова Е.А.                                  |
| Технология коллективного взаимообучения | Развивается самостоятельность и коммуникативные умения, учащиеся могут опросить друг друга, проверить выполненную  | Ежова Т.П., Насонова Л.М., Нестайко И.П., Лакеева З.Р., Гадяцкая Т.А., Крят Н.А., Минаева М.А.,  |

|                                 |   |  |
|---------------------------------|---|--|
|                                 | работу у другого, оценить ее. Укрепляются межличностные качества учащихся, что способствует их более успешной деятельности.   |  |
| Технологии проблемного обучения | Подготовка образовательной базы для качественного усвоения учебного материала на следующем этапе обучения. Способность принимать самостоятельные решения в приобретении новых знаний. | Жучкова С.М., Пирожкова Т.М., Воробьева А.Г., Наварнова И.А., Воробьева А.Г., Калюжная С.А., Нестайко И.П., Старостина С.А., Насонова Л.М., Кряжева М.Ю., Лакеева З.Р., Гадяцкая Т.А., Володин И.В., Крят Н.А. |
| Тестовая технология             | Более эффективное средство контроля уровня подготовки учащихся, формирование у них навыков тестирования.  | Волошина Г.Н., Насонова Л.М., Лакеева З.Р., Гадяцкая Т.А., Чекмарева С.Г., Крят Н.А.   |
| ИКТ                             |   | Брылякова Л.А., Жучкова С.М., Землянова М.А., Зябирова А.К., Карпунина И.В., Корябина Н.А., Пирожкова Т.М., Сафронова Ю.А., Целинская Ю.В., Юренкова О.В.  |

**Вывод:** Поставленная на этот год задача повышения качества учебного занятия посредством активизации работы по внедрению в практическую деятельность педагогов современных педагогических технологий, инновационных форм обучения, информационно-коммуникативных технологий педагогическому коллективу остается актуальной на следующий учебный год.

#### 5.4. Методические газеты и журналы, которые выписывают учителя

Последнее время наиболее актуальной является работа с электронными цифровыми ресурсами. Достаточно много учебных пособий выпущены в электронной виде, что позволяет быстрее перерабатывать информацию, предложенную издательствами.

Участие в проекте «Школа цифрового века», 25 учителей получили сертификат участника в данном проекте.

**Вывод:** в прошедшем учебном году уроки, разработанные и проведенные с использованием компьютеров, прочно вошли в ежедневную жизнь школы. Однако в следующем учебном году необходимо активнее работать с цифровыми образовательными ресурсами, чаще использовать развивающие программы, контролирующие программы, тренажеры.

#### 6. Анализ результативности и качества образования

### 6.1. Сравнительный анализ уровня обученности и качества знаний за два года.

| школа        | 2015-2016 учебный год |                 | 2016-2017 учебный год |                 |
|--------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
|              | Уровень обученности   | Качество знаний | Уровень обученности   | Качество знаний |
| начальная    | 98%                   | 58%             | 99%                   | 70%             |
| основная     | 99,7%                 | 38,3%           | 100%                  | 34,3%           |
| старшая      | 100%                  | 45%             | 100%                  | 50 %            |
| <b>итого</b> | <b>99,3%</b>          | <b>47%</b>      | 99,7%                 | 51,3%           |

### 6.2. Промежуточная и итоговая аттестация.

В целях выявления уровня усвоения учащимися знаний по отдельным предметам, а также для определения качества знаний в 2-9-х и 10-х введена система срезовых работ. Административные работы проводились в учебном году три раза:

- В сентябре - октябре месяце – контрольные работы по повторению учебного материала за прошедший учебный год.
- В декабре-январе - промежуточный срез знаний
- В мае – итоговый срез знаний.

#### *Итоговая аттестация в 4-х классах*

| Предмет             | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Уровень обученности |
|---------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|
| Русский язык        | 94           | 6   | 45  | 42  | 1   | 57%             | 99%                 |
| Литературное чтение | 94           | 33  | 50  | 11  | -   | 87%             | 100%                |
| Математика          | 94           | 13  | 48  | 33  | 2   | 66%             | 98%                 |
| Окружающий мир      | 94           | 19  | 42  | 32  | 1   | 68%             | 97%                 |

- Сравнительный анализ уровня обученности и качества знаний учащихся 4-х классов промежуточной аттестации:

| предмет             | 2015 – 2016 учебный год |                     | 2016 – 2017 учебный год |                     |
|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|
|                     | Качество знаний         | Уровень обученности | Качество знаний         | Уровень обученности |
| Русский язык        | 86,5%                   | 98,5%               | 59%                     | 98,5%               |
| Математика          | 77%                     | 97,5%               | 62%                     | 93%                 |
| Литературное чтение | 43,5%                   | 82%                 | 58%                     | 97%                 |

Данные таблиц показывают, что качество знаний в текущем учебном году по русскому языку ниже на 27,5 %, чем в 2015-2016 учебном году, по математике - ниже на 15%, а по

литературному чтению – выше на 14,5%. Уровень обученности по русскому языку, математике, литературному чтению выше, чем в предыдущем году.

**Итоговая аттестация в 9-х классах.** В 2016-2017 учебном году обучающиеся 9-х классов сдавали четыре экзамена – два обязательных ( по русскому языку и математике) ,и два по выбору в форме ОГЭ.

| предмет      | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Уровень обученности |     |     |     | Уровень обученности | Качество знаний |
|--------------|---------------------------------|---------------------|-----|-----|-----|---------------------|-----------------|
|              |                                 | «5»                 | «4» | «3» | «2» |                     |                 |
| Русский язык | 78                              | 43                  | 26  | 9   | 0   | 100 %               | 89 %            |
| Алгебра      | 78                              | 10                  | 30  | 38  | 0   | 100 %               | 51 %            |
| Геометрия    | 78                              | 4                   | 27  | 30  | 4   | 95 %                | 40 %            |

Сравнительный анализ уровня обученности и качество знаний учащихся 9-х классов на итоговой аттестации (обязательные экзамены):

| предмет      | 2015 – 2016 учебный год |                 | 2016 – 2017 учебный год |                 |
|--------------|-------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|
|              | Уровень обученности     | Качество знаний | Уровень обученности     | Качество знаний |
| Русский язык | 100%                    | 95 %            | 100%                    | 89 %            |
| Алгебра      | 96%                     | 64%             | 100%                    | 51 %            |
| Геометрия    | 83%                     | 39%             | 95 %                    | 40%             |

Для итоговой аттестации 2016-2017 учебного года учащиеся 9-х классов выбрали 9 предметов для экзамена по выбору в новой форме.

| Предмет         | Кол-во сдававших | Уровень обученности |     |     | Уровень обученности | Качество знаний |
|-----------------|------------------|---------------------|-----|-----|---------------------|-----------------|
|                 |                  | «5»                 | «4» | «3» |                     |                 |
| Литература      | 3                | 1                   | -   | 2   | 100 %               | 33 %            |
| Обществознание  | 60               | 1                   | 24  | 35  | 100 %               | 42 %            |
| Физика          | 4                | -                   | 4   | -   | 100 %               | 100 %           |
| Химия           | 4                | 0                   | 2   | 2   | 100 %               | 50%             |
| Биология        | 23               | 1                   | 6   | 16  | 100%                | 30 %            |
| Информатика     | 8                | 2                   | 2   | 4   | 100%                | 50%             |
| География       | 41               | 5                   | 21  | 15  | 100 %               | 63 %            |
| Английский язык | 11               | 7                   | 4   | -   | 100%                | 100 %           |
| История         | 2                | -                   | 1   | 1   | 100%                | 50 %            |

Все учащиеся 9-х классов успешно выдержали экзамены, подтвердили свои годовые оценки, некоторые показали результат выше годовых оценок по предметам, но следует отметить и случаи понижения годовой отметки.

**Итоговая аттестация в 11-х классах.** В 2016-2017 учебном году учащиеся 11-го класса сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике в форме ЕГЭ.

| предмет                 | 2015 – 2016 учебный год               |              | 2016 – 2017 учебный год               |              |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------|---------------------------------------|--------------|
|                         | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | Средний балл | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | Средний балл |
| Русский язык            | 29                                    | 69,3         | 29                                    | 87           |
| Математика (базовая)    | 29                                    | 14,4         | 29                                    | 15           |
| Математика (профильная) | 22                                    | 39           | 20                                    | 36           |

ЕГЭ по русскому языку.

Минимальное количество баллов, установленное Рособранзором – 36.

Минимальный балл – 40.

Максимальный балл – 93 (Чередниченко Елизавета).

Средний балл по школе – 87 (что на 17,7 баллов больше прошлого учебного года).

Такому стабильному результату предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее значимые пробелы в знаниях. Параллельно велась разъяснительная работа с обучающимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- профессиональные компетенции Поор Н.Г. среди которых выделяются умение использовать современные технологии обучения, умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО;
- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;

- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- руководителю ШМО Калюжной С.А. разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;

ЕГЭ по математике (базовая).

Минимальное количество баллов - 7.

Минимальный балл – 8.

Максимальный балл – 20 (Самолётов Никита).

Средний балл по школе – 15

ЕГЭ по математике (профильный)

Минимальное количество баллов - 27.

Минимальный балл – 14.

Максимальный балл – 72 (Скрибко Елизавета).

Средний балл по школе – 36

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже на освоение школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе;
- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Положительными моментами работы в этом направлении является то, что:

при подготовке к ЕГЭ учителем математики Ежовой Т.П. внимание уделялось не только освоению базового уровня программы, но и решения заданий повышенного уровня. Правильно подобраны индивидуальные методики обучения, четко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала, рационально использованы часы компонента образовательного учреждения, выделенные на подготовку к ЕГЭ.

В следующем учебном году:

- на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2017 года, сравнить их с окружными и городскими показателями;

- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2017 года и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение.

В этом учебном году учащиеся 11-х классов сдавали экзамены по выбору по следующим предметам:

| предмет         | 2014 – 2015 учебный год                 |              | 2015– 2016 учебный год                  |              | 2016 – 2017 учебный год                 |              |
|-----------------|---|--------------|---|--------------|---|--------------|
|                 | Количество выпускников в, сдававших ЕГЭ | Средний балл | Количество выпускников в, сдававших ЕГЭ | Средний балл | Количество выпускников в, сдававших ЕГЭ | Средний балл |
| информатика     | -                                       | -            | 5                                       | 49,2         | -                                       | -            |
| биология        | 2                                       | 63           | 6                                       | 31           | 3                                       | 18           |
| литература      | 3                                       | 57           | 2                                       | 50           | 2                                       | 73           |
| химия           | 2                                       | 61           | 3                                       | 35,3         | 2                                       | 37           |
| английский язык | 4                                       | 65           | 4                                       | 71           | 6                                       | 79           |
| обществознание  | 14                                      | 60           | 12                                      | 32           | 19                                      | 48           |
| история         | 5                                       | 65           | 5                                       | 30,6         | 9                                       | 46           |
| физика          | 7                                       | 51           | 11                                      | 50,7         | 5                                       | 47           |

Следует отметить высокие результаты некоторых учащихся:

Скрибко Елизавета – английский язык (90), обществознание (72), история (86)

Винькова Мария - английский язык (89), история (82)

Карамышева Ольга- английский язык (81), обществознание (71)

Леонова Кристина- английский язык (76),

Андропова Вера- английский язык (74),

Олексюк Алина-литература(78)

**Вывод:** Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к

обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

### 6.3. Работа с одаренными детьми

С целью выявления одаренных детей и создание условий, обеспечивающих их оптимальному развитию, педагогический коллектив школы продолжает работу по реализации программы «Одаренные дети» в рамках муниципальной программы «Одаренные дети».

Для этого в школе использовались следующие формы работы:

1. Кружки по интересам
2. Элективные курсы
3. Проектная деятельность
4. Участие в районной научно-практической конференции «День Науки»
5. Школьные, муниципальные и областные олимпиады
6. Внеурочная деятельность.

Работа с одаренными детьми проводилась учителями по плану. В классах прошли классные туры олимпиад по предметам. По результатам был составлен банк данных одаренных детей. Учащиеся участвовали в международных конкурсах «Русский медвежонок», «Кенгуру», в интеллектуальном марафоне «Твои возможности-2016», во Всероссийской интеллектуальной олимпиаде «Наше наследие», в дистанционных олимпиадах и конкурсах.

| Класс | Название дистанционной олимпиады, конкурса   | Сайт  |
|-------|--|---|
| 1а    | Международный конкурс «Лисенок»  | <a href="http://konkurs-lisenok.ru">konkurs-lisenok.ru</a>          |
|       | Ребус математический конкурс   | <a href="http://konkurs-rebus.ru">konkurs-rebus.ru</a>              |
|       | Олимпиады Инфоурок   | <a href="https://infourok.ru/">https://infourok.ru/</a>             |
| 1г    | Молодёжное движение. Олимпиада по предметам: обучение грамоте, математика, окружающий мир. | <a href="http://mldv.ru">http://mldv.ru</a>                         |
|       | Синий бегемот. Олимпиада по русскому языку.  | <a href="http://www.bluehippo.info">http://www.bluehippo.info</a>   |
| 2а    | Международный конкурс по математике «Весенний марафон»                                     | <a href="https://urokimatematiki.ru">https://urokimatematiki.ru</a> |
|       | Международная олимпиада «Весна 2017» по математике   | <a href="https://infourok.ru/">https://infourok.ru/</a>             |
|       | Международная олимпиада «Весна 2017» по русскому языку                                     | <a href="https://infourok.ru/">https://infourok.ru/</a>             |
|       | Всероссийская олимпиада по математике. Весенний сезон.                                     | <a href="https://mega-talant.com">https://mega-talant.com</a>       |
| 2б    | Международная Олимпиада по русскому языку  | <a href="http://videouroki.net">videouroki.net</a>                  |
|       | Международная Олимпиада по математике  | <a href="http://videouroki.net">videouroki.net</a>                  |
|       | Всероссийский метапредметный конкурс «Изучай-ка»   | <a href="http://znanika.ru">http://znanika.ru</a>                   |
|       | Всероссийский метапредметный конкурс «Размышляй-ка»  | <a href="http://znanika.ru">http://znanika.ru</a>                   |



|    |  |   |
|----|--|---|
| 2в | Дистанционные олимпиады проекта по предметам                                   | <a href="https://infourok.ru/">https://infourok.ru/</a>             |
| 2г | Международный конкурс «Лисенок»  | <a href="https://konkurs-lisenok.ru">konkurs-lisenok.ru</a>         |
| 3а | «Зима – 2017» по русскому языку  | <a href="https://infourok.ru/">https://infourok.ru/</a>             |
|    | «Проверь себя» по математике   | <a href="https://urokimatematiki.ru">https://urokimatematiki.ru</a> |
|    | Международный конкурс «Мириады открытий»                                       | <a href="https://infourok.ru/">https://infourok.ru/</a>             |
| 3б | Олимпиада «Русский с Пушкиным»   | <a href="https://uchi.ru">https://uchi.ru</a>                       |
|    | Олимпиада «Плюс»   | <a href="https://uchi.ru">https://uchi.ru</a>                       |
|    | Дино-олимпиада   | <a href="https://uchi.ru">https://uchi.ru</a>                       |
|    | Международные блиц-турниры по русскому языку и математике проекта «Новый урок» | <a href="https://novyurok.ru">novyurok.ru</a>                       |
| 4а | Международные блиц-турниры по русскому языку и математике проекта «Новый урок» | <a href="https://novyurok.ru">novyurok.ru</a>                       |
|    | Олимпиада «Русский с Пушкиным»   | <a href="https://uchi.ru">https://uchi.ru</a>                       |
| 4б | Международный конкурс «Мириады открытий»                                       | <a href="https://infourok.ru/">https://infourok.ru/</a>             |
| 4в | Блиц - олимпиада «Знанию»  | <a href="https://znanio.ru">https://znanio.ru</a>                   |
| 4г | «Проверь себя» по математике   | <a href="https://infourok.ru/">https://infourok.ru/</a>             |

В следующем учебном году необходимо продолжить внеклассную работу по предметам, уделять внимание работе с одарёнными детьми, вовлекая их в исследовательскую деятельность.

#### 6.4. Работа со слабоуспевающими учащимися

Работа со слабоуспевающими велась по нескольким направлениям.

На уроке – создание микроклимата в классе; предотвращение пробелов, связанных с пропусками; удержание интереса; формирование мотивации к обучению; работа в группах, парах; памятки по предметам.

Во внеурочной деятельности – индивидуально-личностный подход в работе со слабоуспевающими учащимися; индивидуальные и групповые консультации; оказание помощи при выполнении домашнего задания; задания по предмету.

Воспитательная работа – формирование личности ребенка; формирование интереса к учебе, мотивации к обучению; создание культурной среды.

Работа с родителями – оказание профессиональной помощи родителям, выяснение причин неуспеваемости; помощь родителям в коррекции успеваемости ученика; педагогическое просвещение родителей.

На заседаниях ШМО в августе необходимо спланировать работу учителей по повышению мотивации учащихся к обучению.

Имеют академическую задолженность

| № | Класс | ФИО ученика    | Предмет                    | Причина неуспешности       | ФИО учителя    | Что сделано учителем             |
|---|-------|----------------|----------------------------|----------------------------|----------------|----------------------------------|
| 1 | 2г    | Ладыгина Диана | русский язык<br>математика | Низкая мотивация к учению, | Кириллова А.С. | Контроль на уроках, консультации |

|   |    |                   |  |  |                |  |
|---|----|-------------------|--|--|----------------|--|
|   |    |                   |  | отсутствие произвольности и саморегуляции                                    |                | родителей  |
| 2 | 2г | Новоселов Егор    | русский язык<br>математика<br>окружающий мир   | По заключению ПМПК рекомендована школа для обучающихся с ОВЗ                 | Кириллова А.С. | Контроль на уроках, индивидуальные занятия, консультации родителей, ПМПК |
| 3 | 3б | Быков Алексей     | русский язык<br>литературное чтение<br>математика<br>окружающий мир<br>английский язык | По заключению ПМПК рекомендована школа для детей с ОВЗ                       | Жучкова С.М.   | Контроль на уроках, индивидуальные занятия, консультации родителей, ПМПК |
| 4 | 3б | Суслов Артем      | русский язык<br>математика<br>английский язык  | Низкая мотивация к учению, отсутствие произвольности и саморегуляции         | Жучкова С.М.   | Контроль на уроках, индивидуальные занятия, консультации родителей       |
| 5 | 4в | Рахронов Мухаммаз | русский язык<br>математика   | Слабый контроль со стороны родителей, русский язык не является родным языком | Целинская Ю.В. | Контроль на уроках, индивидуальные занятия, консультации родителей       |

Лошакова Анастасия, 4б класс. Имеет академическую задолженность по русскому языку, математике и окружающему миру. Оставлена на повторное обучение в 4 классе.

**Не ликвидировали академическую задолженность за 2015-2016 учебный год:**

Быков Алексей (русский язык, математика)

## 7. Внеклассная работа по учебным предметам

Одной из форм развития познавательной активности учащихся является проведение предметных недель. Участие в предметной неделе даёт возможность школьнику проявить свои интеллектуальные способности, раскрыть многогранность своих интересов. Важно

не оставить без внимания ни одну параллель, учесть учебные возможности всех школьников.

Предметные недели (математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир) были проведены в начальных классах согласно плану работы методического объединения всеми учителями начальных классов, по итогам недель победители были награждены грамотами. Анализ результатов предметных недель показывает, что все обучающиеся приняли активное участие в различных мероприятиях. Учителя активно использовали в работе творческие задания, во всех классах выпускались тематические стенгазеты, готовились доклады, проводились КВНы по предметам.

Предметные недели (математика, иностранного языка, гуманитарного) были проведены в основной и старшей школе согласно плану работы методических объединений всеми учителями предметниками.

В проведении предметных недель учителя активно использовали метод проектов, который помогает активизировать учащихся, формировать умения, непосредственно сопряженные с опытом их применения в практической деятельности, реализовывать принцип связи обучения с жизнью.

### **7.1. Участие в олимпиадном движении**

С целью развития интереса и раскрытия творческого потенциала учащихся ежегодно проводится школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам. В 2016-2017 учебном году приняло участие 216 обучающихся.

#### ***Школьный этап***

##### *Окружающий мир:*

победители – Мартынов Павел (4б класс)

Тютин Евгений (4б класс)

##### *Литературное чтение:*

победители – Балашова Анастасия (4б класс)

призёры – Завгородняя Мария (4а класс)

##### *Математика:*

победители – Завгородняя Мария (4а класс)

призёры – Кутилкин Даниил (4а класс)

##### *Русский язык:*

победитель – Фигурко Эльнара (4б класс)

призёры – Павлова Лидия (4б класс)

##### *«Чистая вода»:*

победители – Супранков Владислав (3б класс)

Бабкина Ирина (4в класс)

##### *Физика*

победитель - Самолетов Никита (11 класс)

призер – Максимов Илья(11 класс)

победитель –Грузных Алексей (10 класс)

призер – Старостин Илья(10 класс)

победитель – Курыкин Виталий(9 класс)

призер -Попов Владислав (9класс)

победитель –Аленин Артём(8 класс)

*География*

Победитель-Грузных Алексей(10 класс)

***Призёры и победители муниципального этапа:***

| Предмет             | Класс | Результат  | Ф.И.О. учащегося     | Ф.И.О. учителя                |
|---------------------|-------|------------|----------------------|-------------------------------|
| Физическая культура | 7     | Победитель | Быкова Анастасия     | Носова Г.Ю.<br>Черкасская О.Н |
|                     | 8     | Призер     | Аленин Артем         |                               |
|                     | 9     | Призер     | Глебов Никита        |                               |
| ОБЖ                 | 11    | призер     | Яровой Владислав     | Писарев А.В.                  |
| Английский язык     | 9     | призер     | Курыкин Виталий      | Волкова Н.С.                  |
| история             | 11    | призер     | Скрибко Елизавета    | Глинянко О.С.                 |
| обществознание      | 11    | призер     | Скрибко Елизавета    | Мамаева М.И.                  |
| Русский язык        | 8     | призер     | Лисковская Елизавета | Серебрякова Ж.А.              |
| Русский язык        | 10    | призер     | Грузных Алексей      | Роор Н.Г.                     |
| География           | 10    | призер     | Грузных Алексей      | Гадяцкая Т.А.                 |
| Математика          | 4а    | Призер     | Кутилкин Д.          | Юренкова О.В.                 |

***Региональный этап:***

Призер Всероссийской олимпиады школьников по географии Грузных Алексей (10 класс)

Активное участие приняли учащиеся в следующих интеллектуальных и творческих состязаниях 2016-2017 учебного года:

районная олимпиада для младших школьников по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру;

районная научно-практическая конференция «День науки»;

районная олимпиада и конференция «Чистая вода»;

районный конкурс художественного творчества «Ёлка Чука и Гека»;

дистанционные состязания Центра образовательных технологий «Другая школа»

(Международная игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех»;

международный математический конкурс-игра «Кенгуру»)

**7.2. Участие в конкурсах**

*Международные конкурсы:*

«Русский медвежонок» – 76 человек

«Кенгуру» - 213 человек

«Форум содействия одаренной молодежи»-10 человек

«День науки-2017»-4 человека

«Британский бульдог»-10 человек

*Интеллектуальный марафон АСОУ* – 68 человек *Международные конкурсы:*

Международная дистанционная олимпиада по математике проекта «Инфоурок»- 25 человек

Международный конкурс по математике «Олимпикс-2016, осенняя сессия» - 24 участника

Международный конкурс по математике «Олимпикс-2016, осенняя сессия» - 9 участников

Дистанционная олимпиада по математике проект intolimp.org, 10 участников

20-я Региональная конференция школьников «Творчество Юных»

МИЭТ, г. Москва

**Конкурс детского рисунка** «Тойота автомобиль мечты». (Зеленина Татьяна-победитель.)

Международная олимпиада "Фоксфорд" - 2 участника - 2,3 степень

Всероссийская олимпиада по математике "Максимум" - 3 участника - 1 степень

Международный конкурс "Олимпик" 7 участников, 1 степень - 3уч., 3 степень - 1 уч.

Международный конкурс "Мириады открытий" - 2 уч.1 степень

Международный конкурс "Олимпик" 7 участников, 1 степень - 2уч.

Всероссийская контрольная работа «Что и требовалось доказать». Диплом отличника получили Старостин Илья и Грузных Алексей, 11 марта 2017г., организатор компания «Яндекс» и Высшая школа экономики.

Международный конкурс по математике «Весенний марафон». <https://urokimatematiki.ru>

22 человека - 1,2,3 степень

Диплом лауреата 1 степени Всероссийского конкурса проектов учащихся «Созидание и творчество», номинация «Учебные проекты». Тема «Презентация школьного учебного пособия «Сложные проценты»». Приказ председателя ОДОО МАН «Интеллект будущего» №45 от 28.02.2017г, Рег. номер 1533341. г.Обнинск, 2016-2017 учебный год, Грузных Алексей.

Международная олимпиада "Инфоурок" - 5 участников - 2,3 степень.

Международная олимпиада "Знанио-2017"-10 чел. - 1,2,3 степень.

Всероссийская контрольная работа «Что и требовалось доказать». Диплом отличника получили Попов В. и Курыкин В, 11 марта 2017г

Международный Конкурс по математике «Клад ацтеков» проекта электронной дистанционной школы «Знаника» <http://znanika.ru/school/contacts>. 21участник

**Дистанционный блиц-турнир** по физике «Законы, по которым мы живем» проекта «Новый урок», 2016 г. 20 участников, 6 призеров

**Дистанционный проект «Инфоурок»**

- по физике «зима-2017» 10 участников, 8 победителей
- по биологии «осень-2016» 5 участников, 2 победителя
- по химии «весна-2017» 6 участников, 3 победителя

**Муниципальный конкурс** «Ёлка Чука и Гека».

1.Одинцова Алина 1 место в номинации «Новогодняя сказка»

2.Жарова Екатерина, Щетинин Михаил.

### **Муниципальный конкурс «Рождественский подарок»**

3.Зеленина Татьяна 1 место в номинации «Рождественское пано»,

4.Зеленина Татьяна 1 место в номинации «Рождественская композиция».

5.Кузнецова Алина 2 место в номинации «Рождественская композиция».

### **Конкурс районный:**

« Лучший учитель-предметник и лучший учитель начальных классов» Лобынцева И.Г.

«Лучший кабинет русского языка и литературы» 2 место Серебрякова Ж.А.

Форум «Одаренные дети-2017»-стипендиаты Медянкин Семён, Перлин Дмитрий

«Воспитать человека» призер районного конкурса в Клинском муниципальном районе –

Болдырева А.А.

Крят Надежда Алексеевна:

Диплом II степени (Инфоурок. Принципы современного урока.)

Диплом II степени (Инфоурок. Организация работы с одарёнными детьми).

Благодарственное письмо за организацию и проведение школьного тура «Обероссийской олимпиады школьников по ОПК»

### **Предметные недели**

Одной из форм развития познавательной активности учащихся является проведение предметных недель. Участие в предметной неделе даёт возможность школьнику проявить свои интеллектуальные способности, раскрыть многогранность своих интересов.

Предметные недели (математика, русский язык, окружающий мир) были проведены в начальных классах согласно плану работы методического объединения всеми учителями начальных классов, по итогам недель победители были награждены грамотами. Анализ результатов предметных недель показывает, что все обучающиеся приняли активное участие в различных мероприятиях. Учителя активно использовали в работе творческие задания, во всех классах выпускались тематические стенгазеты, готовились сообщения, проводились интересные мероприятия по предметам.

**Выводы:** В следующем году необходимо активизировать работу по обобщению и распространению педагогического опыта учителей ШМО, уделять внимание работе с одарёнными детьми по разным учебным предметам, вовлекая их в исследовательскую деятельность.

## **8. Итоги работы над методической темой в 2016-2017 учебном году**

В нашем образовательном учреждении за этот учебный год поставленные задачи не все реализованы.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются недостатки:

- недостаточное внимание уделяется работе со способными детьми.
- по результатам диагностических работ в каждом классе выявлены учащиеся группы «риска», индивидуальная работа с которыми не всегда продумана и целенаправленна.
- в недостаточной степени на уроке и во время внеурочных занятий формируется контрольно-оценочная деятельность учащихся.

- в недостаточной степени уделяется внимание оценке сформированности универсальных учебных действий младших школьников.
- редко демонстрировался опыт работы учителей в форме «открытого урока».
- взаимопосещение уроков носило нерегулярный характер.

Планируя работу на новый учебный год, необходимо учитывать, что для нового социального этапа – этапа развития информационного общества – очень важно научить человека общим, универсальным способам деятельности. При этом важную роль играют современные средства обучения, которые лежат в основе формирования новой информационно-образовательной среды.

В связи с этим педагогическим коллективом решено оставить методическую тему: «Современные средства обучения в работе учителя – залог успешного перехода на ФГОС».

Цель: реализация современных технологий обучения на уроке и внеурочной деятельности через вовлечение учителей в инновационные процессы обучения и создание условий для реализации ФГОС.

Основные задачи:

- способствовать повышению качества урочной и внеурочной деятельности посредством активизации работы по внедрению в практику современных педагогических технологий, инновационных форм обучения, информационно-коммуникативных технологий;
- методическое сопровождение при реализации ФГОС НОО и ООО;
- проводить обмен опытом успешной педагогической деятельности;
- создать условия для дальнейшего участия в мероприятиях школы и города с целью профессионального и карьерного роста молодых педагогов;
- обеспечить координацию деятельности ШМО учителей – предметников начального, среднего и старшего звеньев по организации образовательной среды, способствующей успешной адаптации учащихся при переходе из сада в школу, из начальной школы в среднее звено, в профильную школу, ВУЗ и далее успешной социализации в обществе;
- осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся;
- развивать интеллектуальные и творческие способности детей, целенаправленно готовить к олимпиадам, конкурсам, научно-исследовательской работе.